Ata da reunião n° 184 da Câmara de Pesquisa do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, realizada dia 24 de julho de 2025.

No dia vinte e quatro de julho do ano de dois mil e vinte e cinco, reuniu-se a Câmara de Pesquisa do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, na Sala dos Conselhos, sob a presidência da Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação, profa. Silvia Márcia Ferreira Meletti, com a presença do Diretor de Pesquisa, prof. Eduardo José de Almeida Araújo e com a presença dos seguintes conselheiros: Eddy Krueger, Patrícia Chimin Perandini, Cássia Vanessa Olak Cruz, Adriana Valongo Zani, Nelson Maurício Lopera Barrero, Doumit Camilios Neto, Marcela Zanetti Corazza, Deize Dias Lopes, Márcia Greguol, Alessandra Lourenço Cecchini Armani, Patrícia Chimim Perandini. **Ausência Jusficaticada:** Ulisses de Pádua Pereira Débora Cristina Santiago, Paulo Rogério Catarini da Silva, Ana Paula F. R. Lourenço Bracarense, Marcela maria Baracat. **Ausências sem Justificativas:** Jardel Dias Cavalcanti, Cláudia Eliane P. Marques Martinez e mariana Aparecida B. Soares de Andrade**. I ORDEM DO DIA - 123.983.859-6: OF. Faepe n.002/2025 - atualização da Portaria 2183/24 - Comitê Acadêmico do FAEPE/UEL. Profa. Silvia iniciou cumprimentando a todos e passou a palavra o prof. Eduardo que falou sobrea necessidade de atualização da Portaria 2183/2024 - Comitê Acadêmico do FAEP UEL. Explicou que o** Comitê Gestor do FAEPE possui representação de diversos segmentos da universidade, incluindo a Câmara de Pesquisa, sendo responsável por sugerir a aplicação de recursos do FAEPE, posteriormente ratificada pelo Conselho de Administração. Há a necessidade de indicar um novo representante da Câmara de Pesquisa para este Comitê. Profa. Alessandra e prof. Domit manifestaram-se dispostos a continuar. Foi indicada a profa. Càssia Vanessa Olak Cruz. **2 Constituição de GT para atualização da Resolução CEPE 089/2021.** Profa. Silvia contextualizou a necessidade do GT, explicando que a universidade está contratando uma nova plataforma de gestão de projetos (pesquisa, ensino e extensão). O portal atual é defasado e desatualizado tecnicamente, ainda em formato desktop, não web. Disse que foi contratado uma plataforma externa para gestão de projetos e focar os esforços da ATI na reestruturação do sistema acadêmico. O contrato já foi fechado, e a fase atual é de customização para as singularidades da UEL. O GT é necessário para atualizar a resolução de projetos de pesquisa, adequando-a à nova plataforma. Este movimento é inverso ao usual,

onde as plataformas são adaptadas às resoluções, e espera-se que favoreça a gestão de projetos e a nova resolução revogará a 089/21. Prof. Eduardo ressaltou que a intenção não é fazer mudanças drásticas nas condutas já praticadas, mas refinar e esclarecer a resolução para que o sistema tenha todas as funcionalidades previstas. O sistema atual não atende a várias previsões da resolução. Falou que a mudança visa eliminar a necessidade de formulários por e-mail/e-protocolo, centralizando tudo no sistema, algo que a TI não conseguia mais fazer com o sistema antigo. A atualização permitirá definir melhor aspectos que não estão claros e ajudar na conduta de professores e comissões. A disparidade entre o sistema e a resolução gera questionamentos e dificuldades para os gestores. A contratação da nova plataforma do zero visa evitar "remendos" e problemas do sistema antigo, que é inviável. Apesar das possíveis reclamações iniciais, os benefícios a médio/curto prazo serão significativos, impactando positivamente desde o professor até a pró-reitoria. Haverá formação, tutoriais (vídeo e escrito) e plantões para auxiliar na migração e adequação. Esclareceu que a atualização dos quadros de pontuação, embora necessária, não precisa depender do GT da resolução, podendo ser feita mais rapidamente, pois a resolução já prevê essa possibilidade. As sugestões para os quadros devem vir das comissões de pesquisa dos centros, considerando as áreas do conhecimento. O GT da resolução será focado no texto da resolução, e o trabalho não será concluído rapidamente, possivelmente até novembro/dezembro deste ano. Reuniões semanais, de 1 a 1,5 horas, são o formato preferencial para manter o ritmo e continuidade. O resultado do GT será primeiramente avaliado pela Câmara de Pesquisa e depois enviado às bases (departamentos/centros) para sugestões, retornando à Câmara antes da deliberação final pelo CEP (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão). A flexibilidade de usar a resolução vigente no momento da defesa do projeto ou a mais recente será mantida, como é prática atual. Reiterou que o professor tem o direito de usar a resolução vigente ao cadastrar o projeto, mas pode optar pela mais recente. A operacionalização do sistema faz parte da resolução, e o GT discutirá isso, auxiliando na customização. Apenas o conteúdo dos quadros será tratado separadamente. O GT não tem número mínimo ou máximo de membros, sendo uma questão de compromisso. Profa. Silvia sugeriu que fosse representativo, com pelo menos um membro de cada colégio de grandes áreas: Humanidades (incluindo Letras e Artes, Sociais Aplicadas), Exatas e Engenharias, e Ciências da Vida (incluindo Saúde e Biológicas). Foi indicado os seguintes membros: Cássia Vanessa Olak Cruz, Doumit Camilios Neto, Eddy Krueger,

Nelson Maurício Lopera Barrero, Patricia Chimin Perandini e representantes da PROPPG: prof. Eduardo e profa. Silvia. **3 Processo 23.971.350-5 – Minuta que trata do estabelecimento da Política Institucional de Acompanhamento de Egressos da Universidade Estadual de Londrina.** Profa. Silvia fez uma contextualização da minuta da Política Institucional de Acompanhamento de Egressos da UEL, disse que é uma demanda antiga da universidade e das avaliações acadêmicas (graduação e pós-graduação); falou que um grupo de trabalho constituiu a minuta, que é curta (cinco artigos) e abrangente. O procedimento adotado será que os conselheiros levem a minuta para discussões nas bases (centros e comissões) e tragam as sugestões para a próxima reunião da Câmara em agosto, houve preocupação sobre o tempo hábil para discussões nas bases, devido às férias docentes. Prof. Eduardo esclareceu que não é necessária uma aprovação em Conselho de Centro para as sugestões, pois é um documento que está sendo consultado por diversas câmaras da instituição e que depois voltará ao GT para reformulação. Destacou que a Câmara de Pesquisa tem o hábito de não deliberar na mesma reunião em que a pauta é apresentada, o que permite consultar as bases, mesmo que rapidamente. Ficou decidido que a Câmara se posicione até 21 de agosto com as sugestões trazidas pelos membros, independente de aprovação em conselhos de centro. **II INFORMES -** Profa. Silvia informou que muitas mensagens têm chegado à PROPPG de alunos e colegas, especialmente este ano, questionando sobre o resultado da distribuição de bolsas de iniciação científica, sendo compreensível a ansiedade, visto que as inscrições foram em março. Explicou que o resultado depende do número de bolsas que a universidade terá efetivamente, incluindo as do CNPq (já definidas), Fundação Araucária e as próprias bolsas da universidade. Prof. Eduardo mencionou que a Fundação Araucária está avaliando os processos e prometeu respostas em breve, após cobranças insistentes do CPPG (Conselho Paranaense de Pró-Reitores de Pesquisa e Pós-Graduação). Esclareceu que a discussão sobre a distribuição das bolsas não é simples. O objetivo é manter ou aumentar o número de bolsas, com um aumento médio girando em torno de 5%. Há alguns anos, o CPPG estabeleceu critérios claros para a distribuição. Prof. Eduardo reiterou que estão aguardando a Fundação Araucária informar o número de bolsas disponíveis. Há outra reunião na fundação na próxima semana. A necessidade de agilidade é reconhecida, pois a virada das bolsas é de agosto para setembro. Há também outros editais aguardando liberação, como o de apoio técnico, inclusão social e um novo edital de mobilidade acadêmica.

Profa. Silvia ressaltou que não haverá corte e que, provavelmente, haverá um aumento, mesmo que não tão significativo quanto o esperado. Pediu que os representantes reforcem aos seus pares que é necessário ter paciência e aguardar o edital de resultados, pois todas as etapas anteriores foram concluídas e dependem apenas do número de bolsas. Informou que a FINEP tem sinalizado nos editais a necessidade de um comitê de usuários ligado aos laboratórios multiusuários da instituição, além do comitê gestor já existente. Este ano, foi possível constituir este comitê com indicações de docentes dos programas de pós-graduação que são usuários dos equipamentos multiusuários. Os nomes dos membros estão no site da CML (Central Multiusuária de Laboratórios de Pesquisa). Profa. Silvia esclareceu que os sete representantes não são específicos de seus programas, mas sim representantes de usuários dos equipamentos multiusuários em geral, servindo como canal de interlocução para demandas relacionadas ao uso desses equipamentos. Reforçou a necessidade de comunicação formal sobre irregularidades, pois a informalidade não permite ação. Explicou que os editais institucionais da FINEP são para equipamentos multiusuários. A seleção de pesquisadores para as propostas visa maximizar a chance de aprovação, mas isso não significa que os equipamentos sejam exclusivos desses pesquisadores. Prof. Eduardo enfatizou que o problema de equipamentos FINEP trancados é muito sério e deve ser objeto de denúncia, inclusive anônima, à Ouvidoria, pois a PRPG não tem conhecimento formal disso. Comunicou que houve uma reunião presencial no Labesc com todos os coordenadores de pós-graduação para apresentar a central multiusuária e os equipamentos, e a consulta foi comunicada amplamente, pois a maior parte da pesquisa na UEL passa pelos programas de pós-graduação. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e a ata será assinada pelos presentes após aprovação.

Silvia Márcia Ferreira Meletti _____
Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-Graduação

Eduardo José de Almeida Araújo _____
Diretor de Pesquisa

Eddy Krueger _____
Coordenador da Comissão de Pesquisa do Centro de Ciências Biológicas

Cássia Vanessa Olak Cruz _____
Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Estudos Sociais Aplicados

Câmara de Pesquisa – Livro nº 03

Patrícia Chimin Perandini _____
Representante da Comissão de Ética no Uso de Animais

Deize Dias Lopes _____
Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Tecnologia e Urbanismo

Adriana Valongo Zani _____
Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Ciências da Saúde

Nelson Maurício Lopera Barrero_____
Representante dos Conselhos Editoriais das Revistas Científicas e Culturais da UEL

Doumit Camilios Neto _____
Representante do Comitê Assessor do PROIC (Programa de Iniciação Científica da UEL)

Marcela Zanetti Corazza _____
Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Ciências Exatas

Marcia Greguol _____
Coordenadora da Comissão de Pesquisa do Centro de Educação Física e Esporte

Alessandra Lourenço C. Armani_____
Representante do Comitê de Ética em Pesquisa envolvendo Seres Humanos