Ata da reunião ordinária nº 225 da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade da Universidade Estadual de Londrina - UEL, realizada no dia 26 de maio de 2026.

No dia vinte e seis de maio de dois mil e vinte e seis, às quatorze horas, na Sala dos Conselhos, reuniu-se ordinariamente a Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, sob a presidência da Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade, profa. Zilda Aparecida de Freitas de Andrade, com a presença do Diretor de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista, Prof. Paulo Liboni, da Diretora de Eventos, Cultura e Sociedade, Profa. Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante e dos seguintes Conselheiros: Maria Isabel Mello Martins, Gislayne Fernandes L. Trindade Villas Boas, Elen Julciléia Romão Sartori Braz, Adriana Grade Fiori Souza, Rafael Deminice, Raquel Souza Teixeira, Gilselena Kerbauy Lopes, Emerson Guzzi Zuan Esteves, Claudio Pereira de Sampaio, Cleide Vitor Mussini Batista, Martha Celia Ramirez Galvez, Mário Henrique Montazolli Killner, Maria Bernadete de Morais França, Iris Ymae Tomita, Edméia Aparecida Ribeiro, José Leonardo Bruno, Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante, Paulo Antônio Liboni Filho. **Ausência justificada**: Mario Rodrigues da Silva. A pró-reitora de extensão, Profa. Zilda deu início à sessão cumprimentando os presentes e agradecendo a participação de todos na última reunião da Câmara de Extensão da Gestão 2022/2026. Apresentou formalmente as docentes que comporão a nova equipe da PROEX a partir de 10 de junho de 2026: a Profa. Benedita (Tinha), ex-membro da Câmara, como futura Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade, a Profa. Adriana, do Centro de Ciências Agrárias, como futura Diretora de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista. A Pró-Reitora destacou que o processo de transição já está em curso, citando como exemplo a participação da Profa. Tinha em reuniões de fóruns de gestão no mesmo dia. Ressaltou que o objetivo central da atual equipe é garantir que as ações sejam contínuas para não ocorra qualquer prejuízo administrativo ou acadêmico à Pró-Reitoria de Extensão durante a mudança de gestão. Ao finalizar suas considerações iniciais, a Profa. Zilda reforçou o compromisso de parceria e colocou a equipe atual à disposição para os encaminhamentos necessários. **ORDEM DO DIA: 1**- Discussão e aprovação das Atas das Reuniões da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade: ata 223 de 24 de março de 2026 e ata 224 de 28 de abril de 2026, após consulta aos conselheiros,

foram colocadas para aprovação em bloco, com 1 abstenção cada uma. **2 – RELATÓRIO FINAL FINANCEIRO E DE ATIVIDADES EXECUTADAS – PROJETO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO – PEPE – (RESOLUÇÃO CA n. 009/2012 e RESOLUÇÃO CEPE Nº 088/2023) – 2.1 – Processo eProtocolo nº 23.957.009-7**, 8/05/2025 (02784) – Prof. Dr. Alex Eduardo Gallo, docente vinculado ao Departamento de Psicologia Geral e Análise do Comportamento., na qualidade de coordenador, submete o Relatório Final Financeiro (3-12) e de Atividades Executadas (3150-3158), relativo ao período de 02/10/2023 a 20/12/2024, referente ao PEPE/projeto de extensão intitulado: "FORMAÇÃO CONTINUADA INTERDISCIPLINAR, DIAGNÓSTICO SOCIOEDUCACIONAL E SISTEMATIZAÇÃO DAS EXPERIENCIAS DE PSICÓLOGOS E ASSISTENTES SOCIAIS NA EDUCAÇÃO BÁSICA DO PARANÁ.", cadastrado na PROEX sob n. 02784, Resolução CA n. 009/2012, por meio de Convênio (fls. 280-290) entre a UEL, HUTEC e a Paraná Educação celebrado em 8/02/2024 (fls. 201-208) e Plano de Trabalho aprovado (fls. 242-264) por meio do processo nº 20.954.472-5. Os Pareceres da PROAF e PROPLAN encontram-se anexados, respectivamente, às folhas 3614 e 3165-3167. Pareceres das Comissões e Conselhos de Departamento e de Centro estão anexados às folhas nº 3170-3173. Relatora: Profa. GISLAYNE FERNANDES LEMES TRINDADE VILAS BOAS (ANEXO 1 - ENVIADO POR E-MAIL). A Profa. Zilda iniciou a apresentação do item, destacando que o processo, sob o eProtocolo 23.957.009-7, é extremamente volumoso, contando com mais de 3.000 páginas. Informou que o projeto é coordenado pelo Prof. Alex Eduardo Gallo, do Departamento de Psicologia Geral e Análise do Comportamento, intitulado "Formação Continuada Interdisciplinar, diagnóstico socioeducacional e sistematização das experiências de psicólogos e assistentes sociais na educação básica do Paraná". Ressaltou que a ação foi viabilizada por convênio entre a UEL, a HUTEC e o Paraná Educação (Preduc), com pareceres favoráveis da PROAF, PROPLAN e instâncias do centro e departamento. Profa. Gislayne recomendou que a análise se concentrasse a partir da página 3.150, onde se inicia o relatório técnico e confessou ter ficado impressionada com a extensão do processo e o aporte financeiro de R$ 15 milhões. Esclareceu que, embora a Câmara não precise aprovar o mérito financeiro detalhado, a magnitude dos valores exigiu atenção. Explicou que o projeto focou na formação continuada de assistentes sociais e psicólogos no estado, envolvendo a contratação de 200 psicólogos e 100 assistentes sociais, além de 20 bolsistas de

graduação da UEL. Detalhou as atividades executadas: mapeamento de necessidades, orientação de redes de proteção, sistematização de experiências e atendimento a demandas das escolas estaduais. Destacou que os números são expressivos, com o atendimento direto a 2.971 escolas em todo o Paraná, o que demonstra a amplitude e a importância do serviço prestado. Finalizou recomendando a aprovação, observando que o relatório já havia passado pelo Conselho de Centro. Profa. Zilda complementou a fala da relatora, informando que a iniciativa foi tão bem-sucedida que gerou uma renovação do projeto sob a coordenação do Prof. Wagner, do Serviço Social, também com recursos significativos. Explicou que o valor de R$ 15 milhões, embora pareça imenso, justifica-se pela dimensão do atendimento a todos os núcleos regionais de educação e à contratação de profissionais multiplicadores. Esclareceu aos novos conselheiros que o projeto foi uma demanda direta do Paraná Educação e levou quase um ano para ser estruturado juridicamente. Relatou que a experiência com este primeiro projeto permitiu aprimorar o fluxo administrativo da fundação de apoio (HUTec) para as edições seguintes, especialmente no que tange aos editais de seleção. A conselheira, Profa. Marta Galvez questionou se os profissionais contratados atuavam na condição de bolsistas. A pró-reitora, Profa. Zilda, confirmou que eram bolsistas, mas explicou uma mudança estratégica: no primeiro edital, podiam ser contratados como pessoa física, mas no segundo, por orientação jurídica para evitar passivos, passaram a ser contratados como pessoa jurídica. Explicou que, como o recurso veio via Paraná Educação e não diretamente da Secretaria da Educação (SEED), a gestão financeira pela fundação de apoio foi simplificada. Mencionou que outros projetos similares, como os da Unicentro, enfrentaram maiores dificuldades por não utilizarem a mesma sistemática de repasse. Após os esclarecimentos, o relatório foi colocado em regime de discussão e aprovado por unanimidade pelos presentes. **Antes do início o item 3, a Pró-reitora solicitou aos conselheiros, autorização para incluir um processo extra-pauta, que foi autorizado pelos presentes. 3 - SÍNTESE DOS RELATÓRIOS DE CURSOS DE EXTENSÃO. Relatora: Profa. ANA LUISA BOAVISTA LUSTOSA CAVALCANTE – (ANEXO 2 - ENVIADO POR E-MAIL) –** Profa. Zilda Andrade deu início ao item 3, referente à síntese dos relatórios de cursos de extensão, informando que a Profa. Ana Luísa apresentaria o relato com base na planilha enviada previamente por e-mail aos conselheiros. A relatora, Profa. Ana Luísa, iniciou sua fala explicando que a utilização de uma planilha síntese, modelo já

adotado na reunião de março de 2026, visa dar celeridade ao fluxo de processos que estavam acumulados na divisão. Esclareceu que o acúmulo ocorreu devido a mudanças na equipe técnica (PSS) e na chefia da divisão. Ressaltou que os relatórios apresentados são enviados pelas fundações de apoio e apensados aos respectivos acordos de cooperação. A relatora frisou que a competência desta Câmara reside na análise do mérito acadêmico e no cumprimento das metas das ações de extensão, enquanto a aprovação da parte financeira detalhada é de responsabilidade do Conselho de Administração (CA). Informou que a planilha engloba cursos realizados em 2022, 2023, 2024 e alguns de 2025. Destacou o apoio da servidora Samanta, chefe da divisão de Relações com a Sociedade, na apuração dos dados, confirmando que todos os cursos listados concluíram seus objetivos satisfatoriamente. A Profa. Zilda complementou o relato com um alerta normativo sobre a utilização de saldos financeiros. Explicou que, conforme a resolução vigente, o saldo operacional de um curso só pode ser utilizado em uma edição subsequente da mesma oferta, mediante solicitação do coordenador. Ressaltou que não é permitida a transferência de saldo entre projetos ou cursos distintos, prática que tem sido alvo de consultas frequentes à Pró-Reitoria. Reforçou a importância de "zerar" as pendências financeiras e acadêmicas de cada edição para manter a regularidade dos processos. A Profa. Zilda após ser questionada pela Profa. Martha Galvez sobre o destino dos recursos em casos em que não há continuidade da ação, explicou que o montante é recolhido e repassado à universidade, sendo distribuído entre o Centro de origem, a unidade e a PCU, de acordo com os percentuais institucionais. Após os esclarecimentos, o item foi colocado em votação, sendo os relatórios aprovados por unanimidade. **4 - eProtocolo 25.960.528-8 - RELATÓRIO DE GESTÃO 2022 a 2026 - PROEX. Relatora: Profa. ZILDA ANDRADE (ANEXO 3) – EM INSTRUÇÃO PARA ATUALIZAÇÃO –** A Pró-reitora, Profa**.** Zilda iniciou a apresentação do item explicando que o relatório de gestão 2022-2026 da PROEX foi elaborado para prestação de contas e para auxiliar na transição da nova equipe. Informou que o documento já foi apresentado em outros conselhos e que está sendo revisado para incluir as informações finais até o dia 9 de junho de 2026. Propôs uma dinâmica de apresentação na qual os diretores Paulo Liboni e Ana Luísa destacariam cinco pontos principais de suas respectivas áreas. Prof. Paulo Liboni (Diretor de Programas e Projetos): ressaltou que escolher apenas cinco pontos era um desafio diante do crescimento da pró-reitoria. Seus destaques foram: Crescimento Quantitativo: O

número de projetos de extensão saltou de cerca de 200 para mais de 400, enquanto os programas ativos passaram de 10 para 54 na atual gestão; Participação Discente: O registro de estudantes envolvidos na extensão cresceu de aproximadamente 3.000 para cerca de 9.000, com a meta futura de atingir a totalidade dos 13.000 alunos da graduação via a creditação da extensão; Captação de Recursos: A marca de fomento externo superou R$ 40 milhões em projetos e programas, impulsionada pela nova estruturação da política de extensão; Reformas Estruturantes: Citou a nova resolução de projetos, que é mais desburocratizada, e a integração das Empresas Juniores à extensão, permitindo que contém para a creditação curricular. A Profa. Ana Luísa destacou a realização do evento "Londrina Júnior" no último final de semana, ressaltando a expressiva capacidade de mobilização dos estudantes e a participação de empresas juniores de diversas universidades da região. A Pró-reitora, Profa. Zilda enfatizou que a vinculação das empresas juniores à PROEX é fundamental para viabilizar a carga horária de extensão dos alunos. Alertou, contudo, para a necessidade de sincronizar os cadastros, pois identificou-se empresas registradas no núcleo que não constam na PROEX e vice-versa. Mencionou ainda a articulação dessas ações com o Núcleo de Inserção Profissional (NIP) para fortalecer a prática profissional discente. Na sequência o Prof. Paulo Liboni, citou as novas modalidades e estruturas, mencionou a criação dos projetos interinstitucionais, uma novidade na UEL, e a institucionalização da figura do coordenador da AEX (Atividade de Extensão Curricular) dentro dos colegiados de curso, fruto de uma construção coletiva, destacou também a nova resolução de seguros, que tornou a cobertura automática para todos os alunos em atividades de campo; Detalhou a atualização da tabela PROINEX, destacando a correção de distorções históricas relacionadas à pontuação de atividades de pesquisa dentro da extensão: O diretor pontuou que a tabela anterior apresentava um "defeito bastante grave", pois pontuava de maneira excessiva e desequilibrada as ações de pesquisa dentro dos projetos de extensão. Segundo o Prof. Liboni, a nova construção buscou valorizar o "fazer e o saber extensionista" propriamente ditos. Relatou que os principais avanços destacados na nova tabela foram: Foco na Extensão: A pontuação passou a priorizar indicadores genuinamente extensionistas, como o atendimento a municípios com baixo IDH, o número efetivo de alunos orientados na extensão e a indicação do projeto pelos colegiados para as AEX (Atividades de Extensão Curricular). Valorização da Trajetória Docente: Diferente do modelo anterior, a nova tabela agora

permite pontuar a experiência e a trajetória extensionista completa do professor, valorizando seu currículo histórico na área. Diagnóstico de Melhorias: O Prof. Liboni admitiu que a nova tabela ainda possui pontos a serem refinados pelas futuras gestões, observando que ela se tornou extensa e demorada para ser preenchida, o que exige um trabalho de aperfeiçoamento contínuo. O diretor reforçou que essa mudança foi uma construção coletiva visando dar o devido peso às atividades de impacto social direto da universidade; Sistemas e Inovação: mencionou a informatização total da a creditação da extensão, a criação do ChatEx (primeiro sistema com inteligência artificial em pró-reitorias acadêmicas no Brasil) e o retorno da UEL à Operação Rondon. O Diretor de Programas e Projetos, Prof. Paulo Liboni, destacou como a última grande ação estruturante de sua diretoria o retorno da UEL à Operação Rondon. Ressaltou que a Operação Rondon se tornou parte do cotidiano da instituição, sendo viabilizada com recursos provenientes da SETI (Secretaria da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior). O diretor enfatizou que o projeto representa não apenas a excelência nas atividades de extensão, mas também a excelência na gestão de recursos públicos e rebateu críticas comuns sobre a devolução de recursos por falta de execução, afirmando categoricamente que, no projeto do ano anterior, a universidade gastou integralmente cada centavo em prol da operação e que o mesmo sucesso é esperado para o ciclo atual. O Prof. Paulo Liboni manifestou satisfação e emoção ao relatar a execução das ações extensionistas em municípios de baixíssimo IDH, reforçando o compromisso social da universidade através do projeto. Encerrou sua fala com um agradecimento à Câmara de Extensão pelas parcerias e avanços conquistados durante a gestão. A Profa. Ana Luísa (Diretora de Eventos e Cultura), iniciou agradecendo à equipe técnica e apresentou seus cinco destaques: Comunicação Institucional: Melhoria significativa na interação com a sociedade via site e redes sociais, com salto no número de seguidores e organização das informações; Evento "Por Extenso": destacou o crescimento do evento, que em 2024 contou com 511 trabalhos e mais de 700 apresentadores, atraindo inclusive estudantes não bolsistas; Articulação em Rede: ressaltou a organização da delegação da UEL para o SEURS. Destacou que esse trabalho coletivo tem permitido organizar melhor a participação dos 20 trabalhos selecionados anualmente, garantindo rotatividade e oportunidades para diferentes estudantes e a participação ativa no Fórum de Pró-Reitores (FORPROEX), garantindo apoio institucional e financeiro para os estudantes; Fórum AEX: Criação de um espaço

permanente para discutir a curricularização da extensão e compartilhar sugestões que enriqueceram o trabalho da PROEX; No âmbito da cultura, destacou a participação ativa no FORCULT (Fórum de Gestores de Cultura), em níveis regional (Sul) e nacional, com reuniões mensais que discutem políticas culturais e a ampliação de ações na área. Dessa articulação, formou-se a rede de cultura e arte das universidades estaduais, resultando na aprovação da Encomenda Governamental EG4, voltada à formação em arte e cultura e ao oferecimento de cursos para a comunidade externa. Mencionou ainda o trabalho conjunto realizado com a Casa de Cultura da UEL. Detalhou a revitalização e atualização da regulamentação da Feira da Cidadania, que passou a ser regida por edital próprio. Informou que a feira foi ampliada para incluir, além dos projetos de extensão, grupos de aposentados e participantes do Programa de Economia Solidária de Londrina, recebendo inclusive convites para ser realizada fora do campus. Registrou o desenvolvimento das duas primeiras Amostras de Arte e Cultura da UEL e a elaboração de uma minuta de estudo para a Política Institucional de Cultura, documento que será entregue à nova gestão para continuidade. A Profa. Ana Luiza finalizou enfatizando que as conquistas foram fruto de um trabalho coletivo com o apoio da Reitoria, das demais pró-reitoras acadêmicas e dos conselheiros da Câmara. Expressou um agradecimento especial aos servidores da PROEX, destacando o papel fundamental da equipe técnica no sucesso das ações. A Pró-Reitora enfatizou a forte atuação da UEL no Fórum Nacional de Pró-Reitores (FORPROEX) e na Câmara de Extensão da ABRUEM onde a universidade tem liderado a defesa por uma fatia maior de recursos federais destinados às instituições estaduais, visando a aplicação da lei federal de extensão. Ressaltou o avanço na captação de recursos via Encomendas Governamentais, citando a nova iniciativa voltada para o atendimento à pessoa idosa em nove municípios paranaenses. Mencionou também a inserção da pós-graduação na sociedade e a articulação para um novo edital junto ao Ministério das Mulheres. Destacou a presença institucional da PROEX em conselhos municipais, associações de moradores e na ACIL. Salientou que a acreditação da extensão permitiu a formalização e o registro de inúmeras parcerias que antes ocorriam de forma amadora, garantindo segurança jurídica para as ações e para os estudantes. Relembrou a participação histórica na SBPC 2023, onde nasceu o mascote da extensão, "Benedito", e a organização do "Paraná Faz Ciência", considerado o maior evento da universidade em termos de captação de recursos e ações integradas

e citou a participação no Via Rural. Celebrou a consolidação da parceria com a Itaipu Parquetec, que resultou em 12 projetos finalizados no ano anterior e seis novos projetos com fomento garantido para o ciclo atual, focados em sustentabilidade territorial. Informou que deixa estruturado o Programa de Apoio às Ações Extensionistas (PAEX), que servirá como um fundo para atender demandas emergenciais de projetos na próxima gestão, aguardando apenas o parecer jurídico final para tramitação no Conselho de Administração. A Profa. Zilda agradeceu nominalmente aos servidores técnicos, bolsistas, residentes e estagiários, afirmando que o sucesso da gestão é fruto de um trabalho coletivo focado na formação humanitária dos estudantes. Finalizou declarando seu "sentimento de dever cumprido" e a satisfação de entregar uma Pró-reitoria tecnicamente melhor e mais robusta do que a que encontrou há oito anos, garantindo que a transição com a equipe da Profa. Tinha e da Profa. Adriana está sendo feita de forma cooperativa e transparente. Após a fala da pró-reitora, o relatório de gestão foi colocado em votação e aprovado por unanimidade pelos conselheiros presentes e salientou que a versão final do relatório será compartilhada com os conselheiros. **5. FORMAÇÃO DA COMISSÃO AVALIADORA DO EDITAL PROEX 13/2026 SELEÇÃO INTERNA DE TRABALHOS PARA 44º SEMINÁRIO DE EXTENSÃO DA REGIÃO SUL DELEGAÇÃO UEL. Relatora: Profa. Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante (Anexo 4).** A Profa. Zilda deu início ao item informando que se tratava da formação da comissão avaliadora para o Edital PROEX 13/2026, referente à seleção interna de trabalhos para o 44º SEURS. Ressaltou que o edital prevê a indicação de, no mínimo, quatro pessoas para realizar a seleção dos trabalhos da delegação. A relatora, Profa. Ana Luísa explicou que a universidade precisa selecionar 20 trabalhos para o evento. Detalhou o cronograma, informando que os resumos expandidos devem ser encaminhados até o dia 20 de junho, e o comitê avaliador realizará a seleção entre os dias 21 e 24 de junho. Destacou que, caso haja necessidade de reformulações, os autores terão até o dia 27 para devolvê-los, visando a divulgação dos aceitos no dia 28 de junho. Reforçou a importância de a comissão contar com pelo menos um representante das áreas de Saúde e de Educação, que costumam concentrar a maior quantidade de resumos. Informou ainda que o processo de avaliação será realizado de forma online via drive. A conselheira, Profa. Edméia colocou-se à disposição para contribuir com o comitê avaliador. A conselheira Martha Galvez, questionou se o processo de avaliação não seria dividido por áreas específicas,

visando obter critérios mais técnicos para a análise dos trabalhos. A relatora, Profa. Ana Luísa esclareceu que a intenção é sempre buscar um representante de cada área, mas admitiu que, por vezes, é difícil conseguir avaliadores para todas as temáticas, acabando por selecionar membros que consigam realizar uma leitura técnica e criteriosa dos trabalhos apresentados. A pró-reitora, Profa. Zilda reforçou o convite para a área da Saúde, mencionando a Profa. Marta para auxiliar nesse suporte, dado o alto volume de trabalhos da área. Após as discussões e disponibilidade dos membros, a comissão avaliadora para o Edital PROEX 13/2026 ficou composta pelas professoras: Edméia, Cleide, Gilselena e Martha. As indicações foram aprovadas pelos presentes. **6 – FORMAÇÃO DE COMISSÃO AVALIADORA DO PRÓXIMO EDITAL DE APOIO A EVENTOS. Chamada Pública 17/2025 – Programa de Apoio Institucional para Organização de Eventos – Relatora: Profa. Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante.** A pró-reitora, Profa. Zilda iniciou o item informando que, após as deliberações anteriores, a pauta prossegue com a formação da comissão para o próximo edital de apoio a eventos, passando a palavra para a Profa. Ana Luísa que esclareceu que o edital ainda será lançado em conjunto com a nova gestão, mas a comissão avaliadora deve ser formada antecipadamente. Explicou que são necessários três avaliadores titulares e um suplente. Mencionou que membros que contribuíram anteriormente, como a Profa. Maria Isabel e o Prof. Cláudio, poderiam ser substituídos para promover um rodízio, embora possam repetir a participação. A conselheira Profa. Edméia manifestou que, embora tenha disponibilidade, não poderá participar desta comissão específica pois pretende submeter proposta ao edital. A Profa. Maria Isabel colocou-se à disposição para participar, caso não haja outros voluntários. A relatora, Profa. Ana Luísa, relatou que prevê que o edital saia em junho ou julho, com avaliações ocorrendo possivelmente em julho para atender eventos de agosto e setembro. Reforçou a importância de realizar o trabalho antes do período de férias. A Profa. Ana Luísa, reiterou o impedimento de quem tiver evento no segundo semestre ou for orientador de aluno que submeta trabalho não poderá compor a comissão para evitar conflitos de interesse, especialmente devido à concessão de auxílio financeiro. A pró-reitora, A Profa. Zilda Andrade**,** consolidou a composição final da comissão para o item 6: **Titulares:** Maria Renata da Cruz Duran, Gislayne Fernandes Lemes Trindade Vilas Boas e Cleide Vitor Mussini Batista. Suplente: Maria Isabel Mello Martins. As indicações foram colocadas em votação e foram aprovadas. Antes do início o

item 6, houve uma inversão, passando a ser discutido o processo EXTRA-PAUTA: A Profa. Zilda Andrade introduziu o item recebido recentemente, tratando do relatório de prorrogação de prazo para garantir a continuidade do projeto e não prejudicar seu andamento. A palavra foi repassada ao técnico Paulo Basoli para a exposição técnica, que esclareceu que a solicitação está amparada no Artigo 33 da Resolução CEPE nº 088/2023, que permite a prorrogação por até 12 meses para projetos com fomento externo. Explicou que a Profa. Fernanda protocolou o pedido de 8 meses em dezembro de 2025, prevendo que o órgão externo (SETI) poderia não aprovar a prorrogação a tempo. No entanto, enquanto o processo tramitava internamente na UEL, a SETI concedeu duas prorrogações que totalizaram 5 meses (4 meses em janeiro e 1 mês em maio de 2026). Paulo Basoli Informou que, do total de 8 meses inicialmente solicitados pela coordenadora, restam agora apenas 3 meses para análise e deliberação desta Câmara, o que estenderia o término final do projeto para 9 de outubro de 2026. Ressaltou que a PROEX apenas instruiu o processo, sendo que o mérito da aprovação já passou pelas comissões e conselhos de departamento e centro. Concluiu afirmando que a justificativa apresentada pela docente é plausível, visando a conclusão com êxito das atividades acadêmicas propostas. A pró-reitora, Profa. Zilda Andrade, reforçou a necessidade de agilidade na tramitação para não haver prejuízos ao projeto. O parecer favorável foi colocado em regime de votação e aprovado por unanimidade pelos presentes. **7 - eProtocolo 25.860.350-8 - Apresentação da Minuta que estabelece diretrizes gerais e normaliza o planejamento, execução, finalização e prestação de contas para Cursos de Extensão e Eventos na Universidade Estadual de Londrina. Relatora: Profa. ANA LUISA BOAVISTA LUSTOSA CAVALCANTE (ANEXO 5).** A pró-reitora, Profa. Zilda, iniciou o item esclarecendo que se trata de uma apresentação da minuta, e não de um item para aprovação imediata. Explicou que as diretrizes já haviam sido apresentadas anteriormente à Câmara, mas o protocolo foi formalizado agora para que a nova gestão possa dar continuidade aos encaminhamentos. Ressaltou que a proposta está vinculada à regulamentação do PAEX (Programa de Apoio às Ações Extensionistas), que ainda aguarda aprovação no Conselho de Administração. A relatora, Profa. Ana Luísa, informou que o estudo das diretrizes começou no início de 2024. Explicou que a principal motivação é unificar e integrar diversas resoluções esparsas (como as de textos públicos, superávit e relatórios finais) em um único documento, facilitando a consulta e convergindo com a

curricularização da extensão. A minuta abrange conceitos de cursos e eventos, modalidades (presencial, híbrido), classificação por abrangência, carga horária e gestão financeira. Destacou que a proposta visa deixar claras as responsabilidades dos coordenadores em todas as fases, evitando que cursos ou eventos terminem com saldo negativo. O técnico Paulo Basoli questionou sobre o prazo máximo para o coordenador encaminhar o relatório final após o término da atividade e se há sanções previstas em caso de descumprimento, visando evitar atrasos na emissão de certificados para os estudantes. Em resposta a Profa. Ana Luisa, informou que o prazo máximo é de 30 dias para inserção do relatório no sistema (SIGEC). Admitiu que, embora a resolução atual já preveja impedimentos para quem está em atraso, na prática é difícil fazer cumprir devido a diversas justificativas apresentadas pelos docentes. Relatou que a universidade já recebeu notificações da Ouvidoria Estadual devido a atrasos de meses na entrega de certificados necessários para progressão de nível de participantes. A pró-reitora Profa. Zilda complementou que o ideal seria integrar o sistema SIGEC ao portal do docente para que apareça um aviso de pendência, impedindo novas ações até a regularização. O técnico Paulo Basoli leu o Artigo 50 da minuta proposta, que estabelece textualmente que a ausência de relatório final (acadêmico ou financeiro) fora dos prazos impedirá a tramitação de novas propostas de cursos e eventos pelo mesmo responsável ou que caracterizem continuidade da ação, até que ocorra a regularização. A Profa. Ana Luísa e a Profa. Zilda discutiram a dificuldade prática de fazer cumprir essa norma atualmente, mencionando que justificativas diversas muitas vezes impedem a sanção, o que gera atrasos e até notificações da Ouvidoria Estadual e a pró-reitora complementou que o ideal seria a integração de sistemas (SIGEC e portal do docente) para que o impedimento fosse automático. A conselheira, Profa. Gislayne, perguntou sobre o fluxo de tramitação, questionando se a minuta será levada aos Centros para discussão nas comissões de extensão. A pró-reitora, Profa. Zilda, esclareceu que a nova gestão deverá primeiro conhecer a minuta e, após a aprovação do PAEX (que muda a configuração de cobrança de certificados), estabelecer um cronograma para discussão com a base. O item foi encerrado como apresentação, ficando o documento à disposição para que a futura equipe da PROEX e os conselheiros tomem ciência e procedam com as discussões necessárias na próxima gestão. **– INFORMES – A Profa. Martha Galvez s**olicitou a palavra para expressar sua preocupação quanto ao impacto da mudança de

gestão no andamento de projetos em curso, citando especificamente a encomenda da C**EMIP**, que se encontra atualmente em uma situação de indefinição ("limbo") por parte do órgão externo. Ressaltou que o referido projeto já enfrentou diversos entraves e que a chegada de uma nova equipe, que pode não estar a par de todo o histórico e dos procedimentos complexos envolvidos, gera receio quanto à fluidez dos trabalhos. Nesse contexto, a conselheira dirigiu um questionamento direto à futura Pró-reitora, Profa. Benedita (Tinha), sobre a manutenção da equipe técnica e dos servidores da PROEX em suas funções atuais. Justificou sua preocupação destacando que esses funcionários possuem uma vasta "casuística" e conhecimento especializado indispensáveis para a elaboração de editais e para o cumprimento de trâmites burocráticos específicos, sendo a continuidade desses profissionais essencial para garantir que não haja prejuízos acadêmicos ou operacionais durante o processo de transição. Profa. Zilda iniciou sua resposta classificando a demanda da Profa. Martha Galvez como uma prioridade máxima. Esclareceu que, devido às especificidades da execução do projeto aprovado pela **CEMIP**, será necessária uma articulação direta com a nova diretoria. Sugeriu a marcação de uma reunião imediata para conciliar as agendas e definir o fluxo de encaminhamentos, mencionando ainda a necessidade de verificar quem responderá pela Divisão de Material para não interromper o cronograma da docente. No que tange à transição geral, a Profa. Zilda assegurou que a atual gestão não está "abandonando" os servidores nem os projetos em curso. Afirmou existir um acordo de mútua cooperação entre os seis membros das gestões atual e futura, juntamente com as equipes técnicas, para garantir suporte contínuo. Solicitou paciência aos conselheiros, ponderando que a dinâmica da PROEX é complexa e que a nova equipe precisará de tempo para se apropriar de todos os processos, especialmente aqueles negociados diretamente entre docentes e secretarias de Estado. Concluiu garantindo que, na condição de servidores da instituição, todos permanecerão à disposição para evitar prejuízos às ações. A Profa. Edméia informou à Câmara sobre a solenidade de reabertura do Museu Histórico de Londrina, agendada para o dia 8 de junho de 2026, às 19 horas. Relatou que, após um período de um ano e oito meses fechado para reformas estruturais e modernização da rede elétrica, o museu obteve as licenças necessárias, incluindo a do Corpo de Bombeiros, estando apto para retomar o atendimento ao público. Destacou a presença confirmada de autoridades estaduais, como o Sr. Aldo Bona. A Profa. Zilda Andrade prestou esclarecimentos sobre a

aprovação recente de um projeto de extensão para a articulação de ações no município de Assaí – (eProtocolo 25.939.765-0): Esclareceu que, embora existam divulgações externas citando a criação de um "polo" ou "campus", a deliberação oficial da universidade refere-se estritamente a um projeto de extensão destinado a organizar ações integradas. Informou que o município disponibilizou um espaço físico para abrigar atividades de cursos como Educação Física, Odontologia e Administração. Ressaltou que haverá um chamamento interno para que outros projetos interessados em ofertar ações em Açaí possam se integrar a essa estrutura de coordenação e em encerrou os informes e a reunião, registrou agradecimentos especiais aos servidores da SGOCS, à equipe técnica da PROEX, aos estagiários pelo suporte prestado ao longo da gestão. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada, e eu, Jucélia Vieira Fino, secretária *ad hoc*, da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada.

Zilda Aparecida Freitas de Andrade _____
Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade

Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante _____
Diretora de Eventos, Cultura e Relações com a Sociedade

Paulo Antônio Liboni _____
Diretor de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista