



UNIVERSIDADE
ESTADUAL DE LONDRINA

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
Profª Drª Fátima Cristina de Sá
Pró-Reitora de Graduação

DIRETORIA DE ASSUNTOS ACADÊMICOS
Profª Drª Martha Aparecida Santana Marcondes
Diretora de Assuntos Acadêmicos

**RELATÓRIO DA COMISSÃO PERMANENTE DE
ACOMPANHAMENTO E DE AVALIAÇÃO DA
IMPLEMENTAÇÃO DA POLÍTICA DE COTAS NA
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA**

LONDRINA
2009



Sumário

1. MEMBROS DA COMISSÃO PERMANENTE DE ACOMPANHAMENTO E DE AVALIAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA POLÍTICA DE COTAS NA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA	3
2. INTRODUÇÃO	4
3. Desempenho acadêmico dos ingressantes no ano de 2005.....	5
3.1 Resultado acadêmico geral dos estudantes matriculados em 2005 por meio de concurso vestibular	5
3.2 Ingressantes na UEL, em cursos com duração mínima de quatro anos por meio de concurso vestibular em 2005 e matriculado pelo Sistema de Cota Universal	8
3.3 Ingressantes na UEL, em cursos com duração mínima de quatro anos por meio de concurso vestibular em 2005 e matriculado pelo Sistema de Cota de Escola Pública	9
3.4 Ingressantes na UEL, em cursos com duração mínima de quatro anos por meio de concurso vestibular em 2005 e matriculado pelo Sistema de Cota Preto ou Pardo oriundo de Escola Pública	11
3.5 Percentuais de promovido, retido e evadido nos cursos de graduação por ano de ingresso e tipo de cota de matrícula	13
3.6 Média aritmética dos estudantes matriculados nos cursos de graduação por ano de ingresso e tipo de cota de matrícula	14
4. Análise dos ingressantes em 2006	15
5. Média aritmética nos três anos dos estudantes ingressantes na UEL em 2006	18
5.1 Análise dos ingressantes em 2007	23



5.2 Análise dos ingressantes em 2008	28
5.3 BOLSAS DE ESTUDOS	32
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	33



1. MEMBROS DA COMISSÃO PERMANENTE DE ACOMPANHAMENTO E DE AVALIAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA POLÍTICA DE COTAS NA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA

Martha Aparecida Santana Marcondes – Diretora de Assuntos Acadêmicos –
PROGRAD – Presidente da Comissão;

3

Silvana Drumond Monteiro – Diretora de Apoio à Ação Pedagógica -
PROGRAD;

Álvaro Alcindo Pacheco Braga – PROGRAD;

Izabel Maria Diniz – PROGRAD;

Maria Eugênia de Almeida Pinto – Conselho Municipal de Promoção da
Igualdade Racial – CMPIR;

Edmundo Silva Novais – Coletivo de Promoção da Igualdade Racial na
Educação da APP Sindicato;

Elena Maria Andrei – CLCH/NEAA;

Lindamar Fátima Teixeira de Carvalho – Núcleo Regional de Educação;

Rômulo Sérgio Yanke dos Santos – Núcleo Regional de Educação;

Roselei Maristela Pereira dos Santos – Núcleo Regional de Educação;

Jaqueline Suzana Lourenço – Estudante do Curso de Pedagogia;

Nilson Magagnin Filho – CTU;

Marleide Rodrigues da Silva Perrude – CECA;

Regina Célia Escudero César – Suplente CECA;

Marilícia Witzler Antunes Ribeiro Palmieri – CCB;

Gilberto Martins – CCA;

Marival Antônio Mázzio – CEFE



2. INTRODUÇÃO

No ano de 2005 foi implantado, na UEL, por meio da Resolução nº 78/2004, do Conselho Universitário, o Sistema de Cotas, estabelecendo que até 40% das vagas de cada curso de graduação ofertadas no Processo Seletivo Vestibular da UEL, são reservadas a estudantes oriundos de instituições públicas de ensino, sendo que até a metade das vagas decorrentes da aplicação deste percentual devem ser reservadas a candidatos que se autodeclararem preto ou pardo e que possuam cor de pele preta ou parda. Essa política deverá vigorar por um período de sete anos letivos, ou seja, até 2011.

4

Para efeitos dessa Resolução, consideram-se alunos oriundos de escola pública os que cursaram as quatro últimas séries do ensino fundamental e as três séries do ensino médio em instituição pública de ensino. O candidato que já possuir um curso superior não pode optar pelo sistema de cotas.

Para homologar a matrícula do candidato inscrito que se autodeclarar preto ou pardo e que for classificado no Processo Seletivo Concurso Vestibular, é constituída uma comissão formada por servidores da UEL, representantes da Comunidade Externa e da Comunidade Negra de Londrina e uma “Comissão Permanente de Acompanhamento e de Avaliação da Implementação da Política de Cotas na UEL”. Essa Comissão tem por finalidade analisar a trajetória acadêmica dos estudantes cotistas, durante sua permanência na UEL.

Para as turmas ingressantes em 2005, foi feita uma ordem diferenciada de ingresso da seguinte forma: o estudante teve seu ingresso, dependendo da sua classificação na cota que ele optou. Enquanto, nos demais vestibulares que se sucederam o estudante que optou pela cota de “preto ou pardo de escola pública” concorre com 100% das vagas, os optantes



pela cota de “escola pública” concorre com 100% das vagas menos as vagas de preto ou pardo de escola pública e os optantes pela cota “universal” concorre apenas pela cota da universal.

3. Desempenho acadêmico dos ingressantes no ano de 2005

5

Nesse Relatório, serão analisadas: a primeira turma formada pelo sistema de cotas da UEL, com duração mínima de quatro anos; turmas com curso de duração de cinco anos e 80 estudantes que ingressaram no curso de medicina com duração de seis anos. Dessa forma, separaremos os cursos de graduação pelo tempo mínimo de duração de cada um para os ingressantes pelo Sistema de Cotas em 2005. Assim, no ano de 2005, 1896 (um mil, oitocentos e noventa e seis) estudantes ingressaram em cursos com duração de quatro anos; 1054 em cursos com duração de cinco anos e 80 no curso de Medicina, que tem a duração de 06 (seis) anos, conforme descrito na tabela a seguir.

3.1 Resultado acadêmico geral dos estudantes matriculados em 2005 por meio de concurso vestibular

COD	NOME DO CURSO	Geral						
		total	Formado		Ativos		Evadidos	
			n.	%	n.	%	n.	%
82	ARQUIVOLOGIA (NOTURNO)	40	26	65,00	7	17,50	7	17,50
81	ARTES CÊNICAS (MATUTINO)	40	22	55,00	7	17,50	11	27,50
49	BIBLIOTECONOMIA (NOTURNO)	50	26	52,00	13	26,00	11	22,00
84	BIOMEDICINA (INTEGRAL)	20	19	95,00	1	5,00	0	0,00
56	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO (INTEGRAL)	40	15	37,50	18	45,00	7	17,50
83	CIÊNCIA DO ESPORTE (INTEGRAL)	30	21	70,00	6	20,00	3	10,00
25	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (INTEGRAL)	60	39	65,00	14	23,33	7	11,67
71	CIÊNCIAS CONTÁBEIS (MATUTINO)	40	21	52,50	10	25,00	9	22,50
21	CIÊNCIAS CONTÁBEIS (NOTURNO)	82	40	48,78	29	35,37	13	15,85
68	CIÊNCIAS SOCIAIS (MATUTINO)	50	14	28,00	16	32,00	20	40,00
28	CIÊNCIAS SOCIAIS (NOTURNO)	51	14	27,45	23	45,10	14	27,45
54	COMUNICAÇÃO SOCIAL - JORNALISMO	20	11	55,00	3	15,00	6	30,00
65	COMUNICAÇÃO SOCIAL - JORNALISMO	20	16	80,00	4	20,00	0	0,00
55	COMUNICAÇÃO SOCIAL - RELAÇÕES	20	12	60,00	3	15,00	5	25,00



66	COMUNICAÇÃO SOCIAL - RELAÇÕES	20	16	80,00	1	5,00	3	15,00
89	DESIGN DE MODA (MATUTINO)	31	18	58,06	11	35,48	2	6,45
88	DESIGN GRÁFICO (MATUTINO)	20	6	30,00	12	60,00	2	10,00
43	EDUCAÇÃO ARTÍSTICA (MATUTINO)	20	12	60,00	5	25,00	3	15,00
73	EDUCAÇÃO ARTÍSTICA (NOTURNO)	20	6	30,00	10	50,00	4	20,00
86	EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	60	31	51,67	13	21,67	16	26,67
87	EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	60	25	41,67	18	30,00	17	28,33
20	EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	30	21	70,00	3	10,00	6	20,00
37	EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA*	31	17	54,84	5	16,13	9	29,03
75	ENFERMAGEM (INTEGRAL)	60	49	81,67	4	6,67	7	11,67
29	FILOSOFIA (NOTURNO)	41	10	24,39	14	34,15	17	41,46
62	FÍSICA - BACHARELADO (INTEGRAL)	30	2	6,67	18	60,00	10	33,33
47	FÍSICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	32	4	12,50	9	28,13	19	59,38
52	FISIOTERAPIA (INTEGRAL)	60	53	88,33	2	3,33	5	8,33
70	GEOGRAFIA (MATUTINO)	40	30	75,00	2	5,00	8	20,00
2	GEOGRAFIA (NOTURNO)	40	31	77,50	3	7,50	6	15,00
69	HISTÓRIA (MATUTINO)	40	15	37,50	15	37,50	10	25,00
1	HISTÓRIA (NOTURNO)	40	17	42,50	11	27,50	12	30,00
3	LETRAS (NOTURNO)	101	60	59,41	27	26,73	14	13,86
18	LETRAS (VESPERTINO)	60	36	60,00	8	13,33	16	26,67
38	MATEMÁTICA - BACHARELADO (MATUTINO)	30	2	6,67	9	30,00	19	63,33
7	MATEMÁTICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	42	6	14,29	8	19,05	28	66,67
64	MÚSICA (VESPERTINO)	21	14	66,67	4	19,05	3	14,29
34	PEDAGOGIA (MATUTINO)	41	25	60,98	4	9,76	12	29,27
33	PEDAGOGIA (NOTURNO)	80	43	53,75	29	36,25	8	10,00
5	PEDAGOGIA (VESPERTINO)	40	21	52,50	11	27,50	8	20,00
78	QUÍMICA - BACHARELADO (INTEGRAL)	41	10	24,39	22	53,66	9	21,95
48	QUÍMICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	42	10	23,81	20	47,62	12	28,57
67	SECRETARIADO EXECUTIVO (NOTURNO)	40	28	70,00	7	17,50	5	12,50
32	SERVIÇO SOCIAL (MATUTINO)	40	23	57,50	10	25,00	7	17,50
72	SERVIÇO SOCIAL (NOTURNO)	40	26	65,00	6	15,00	8	20,00
	total/media cursos com 4 anos de duração	1896	963	50,62	507	26,64	426	22,74
17	ADMINISTRAÇÃO (MATUTINO)	82	1	1,22	63	76,83	18	21,95
10	ADMINISTRAÇÃO (NOTURNO)	80	0	0,00	70	87,50	10	12,50
51	AGRONOMIA (INTEGRAL)	80	0	0,00	70	87,50	10	12,50
53	ARQUITETURA E URBANISMO (INTEGRAL)	60	0	0,00	58	96,67	2	3,33
16	CIÊNCIAS ECONÔMICAS (MATUTINO)	40	0	0,00	33	82,50	7	17,50
9	CIÊNCIAS ECONÔMICAS (NOTURNO)	81	0	0,00	56	69,14	25	30,86
15	DIREITO (MATUTINO)	120	0	0,00	111	92,50	9	7,50
8	DIREITO (NOTURNO)	121	0	0,00	108	89,26	13	10,74
22	ENGENHARIA CIVIL (INTEGRAL)	70	0	0,00	53	75,71	17	24,29
79	ENGENHARIA ELÉTRICA (INTEGRAL)	40	0	0,00	30	75,00	10	25,00
13	FARMÁCIA (INTEGRAL)	60	0	0,00	58	96,67	2	3,33
26	MEDICINA VETERINÁRIA (INTEGRAL)	80	0	0,00	73	91,25	7	8,75



12	ODONTOLOGIA (INTEGRAL)	60	0	0,00	58	96,67	2	3,33
23	PSICOLOGIA (INTEGRAL)	80	24	30,00	44	55,00	12	15,00
85	ZOOTECNIA (INTEGRAL)	40	0	0,00	32	80,00	8	20,00
	total/media cursos com 4 ½ e 5 anos de duração	1054	25		885	1172	144	197
11	MEDICINA (INTEGRAL)	80	0	0,00	76	95,00	4	5,00
	total/media cursos com 6 anos de duração	80	0	0,00	76	95,00	4	5,00

Para os cursos com quatro anos de duração:

1. 50,62% concluíram seus cursos;
2. 26,64% encontram-se ativos; e
3. 22,74% evadiram-se dos cursos matriculados.

Para os cursos com quatro anos e meio e cinco anos de duração:

1. 2,37% concluíram pelo menos uma habilitação;
2. 83,97% estão ativos; e
3. 13,66% evadiram-se.

Para o curso com duração de seis anos:

1. 95,00% estão ativos; e
2. 5,00% evadiram-se.

Como a informação relevante é a conclusão do curso das turmas com duração mínima de quatro anos, apresentaremos abaixo os quadros, divididos por cota de matrícula, isto é, pela Universal (0), Escola Pública (1) e Preto e Pardo Oriundo de Escola pública (2).



3.2 Ingressantes na UEL, em cursos com duração mínima de quatro anos por meio de concurso vestibular em 2005 e matriculado pelo Sistema de Cota Universal

COD	NOME DO CURSO	Universal-0						
		total	formado		ativo	evadidos		
		n	n.	%	n.	%	n.	%
82	ARQUIVOLOGIA (NOTURNO)	24	16	66,67	4	16,67	4	16,67
81	ARTES CÊNICAS (MATUTINO)	25	14	56,00	3	12,00	8	32,00
49	BIBLIOTECONOMIA (NOTURNO)	30	18	60,00	5	16,67	7	23,33
84	BIOMEDICINA (INTEGRAL)	16	15	93,75	1	6,25	0	0,00
56	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO (INTEGRAL)	24	7	29,17	12	50,00	5	20,83
83	CIÊNCIA DO ESPORTE (INTEGRAL)	24	16	66,67	5	20,83	3	12,50
25	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (INTEGRAL)	41	28	68,29	8	19,51	5	12,20
71	CIÊNCIAS CONTÁBEIS (MATUTINO)	24	11	45,83	5	20,83	8	33,33
21	CIÊNCIAS CONTÁBEIS (NOTURNO)	49	22	44,90	18	36,73	9	18,37
68	CIÊNCIAS SOCIAIS (MATUTINO)	32	10	31,25	8	25,00	14	43,75
28	CIÊNCIAS SOCIAIS (NOTURNO)	31	8	25,81	15	48,39	8	25,81
54	COMUNICAÇÃO SOCIAL - JORNALISMO	15	8	53,33	2	13,33	5	33,33
65	COMUNICAÇÃO SOCIAL - JORNALISMO	12	10	83,33	2	16,67	0	0,00
55	COMUNICAÇÃO SOCIAL - RELAÇÕES	16	11	68,75	1	6,25	4	25,00
66	COMUNICAÇÃO SOCIAL - RELAÇÕES	12	10	83,33	0	0,00	2	16,67
89	DESIGN DE MODA (MATUTINO)	22	12	54,55	8	36,36	2	9,09
88	DESIGN GRÁFICO (MATUTINO)	13	4	30,77	7	53,85	2	15,38
43	EDUCAÇÃO ARTÍSTICA (MATUTINO)	12	7	58,33	3	25,00	2	16,67
73	EDUCAÇÃO ARTÍSTICA (NOTURNO)	12	4	33,33	5	41,67	3	25,00
86	EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	36	18	50,00	7	19,44	11	30,56
87	EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	36	13	36,11	13	36,11	10	27,78
20	EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	18	14	77,78	1	5,56	3	16,67
37	EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA*	18	9	50,00	2	11,11	7	38,89
75	ENFERMAGEM (INTEGRAL)	36	31	86,11	2	5,56	3	8,33
29	FILOSOFIA (NOTURNO)	24	4	16,67	9	37,50	11	45,83
62	FÍSICA - BACHARELADO (INTEGRAL)	19	0	0,00	10	52,63	9	47,37
47	FÍSICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	20	2	10,00	5	25,00	13	65,00
52	FISIOTERAPIA (INTEGRAL)	42	35	83,33	2	4,76	5	11,90
70	GEOGRAFIA (MATUTINO)	24	17	70,83	2	8,33	5	20,83
2	GEOGRAFIA (NOTURNO)	24	18	75,00	1	4,17	5	20,83
69	HISTÓRIA (MATUTINO)	26	9	34,62	13	50,00	4	15,38
1	HISTÓRIA (NOTURNO)	24	8	33,33	6	25,00	10	41,67
3	LETRAS (NOTURNO)	61	30	49,18	18	29,51	13	21,31
18	LETRAS (VESPERTINO)	36	23	63,89	5	13,89	8	22,22
38	MATEMÁTICA - BACHARELADO (MATUTINO)	18	0	0,00	4	22,22	14	77,78
7	MATEMÁTICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	26	4	15,38	4	15,38	18	69,23
64	MÚSICA (VESPERTINO)	13	8	61,54	4	30,77	1	7,69
34	PEDAGOGIA (MATUTINO)	25	15	60,00	3	12,00	7	28,00



33	PEDAGOGIA (NOTURNO)	48	23	47,92	20	41,67	5	10,42
5	PEDAGOGIA (VESPERTINO)	24	13	54,17	4	16,67	7	29,17
78	QUÍMICA - BACHARELADO (INTEGRAL)	28	8	28,57	14	50,00	6	21,43
48	QUÍMICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	26	7	26,92	10	38,46	9	34,62
67	SECRETARIADO EXECUTIVO (NOTURNO)	24	16	66,67	3	12,50	5	20,83
32	SERVIÇO SOCIAL (MATUTINO)	24	13	54,17	7	29,17	4	16,67
72	SERVIÇO SOCIAL (NOTURNO)	24	14	58,33	3	12,50	7	29,17
	total/media	1185	583	49,23	305	25,08	297	25,69

Para os estudantes matriculados pela Cota Universal (0) no ano de 2005 nos cursos com quatro anos de duração no final do ano de 2008, é:

1. 49,23% concluíram seus cursos;
2. 25,08% encontram-se ativos; e
3. 25,69% evadiram-se dos cursos matriculados.

3.3 Ingressantes na UEL, em cursos com duração mínima de quatro anos por meio de concurso vestibular em 2005 e matriculado pelo Sistema de Cota de Escola Pública

COD	NOME DO CURSO	Escola Pública-1						
		total	formado		ativos		Evadidos	
		n	n.	%	n.	%	n.	%
82	ARQUIVOLOGIA (NOTURNO)	9	7	77,78	1	11,10	1	11,11
81	ARTES CÊNICAS (MATUTINO)	12	7	58,33	2	16,70	3	25,00
49	BIBLIOTECONOMIA (NOTURNO)	10	5	50,00	3	30,00	2	20,00
84	BIOMEDICINA (INTEGRAL)	3	3	100,00	0	0,00	0	0
56	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO (INTEGRAL)	13	7	53,85	5	38,46	1	7,69
83	CIÊNCIA DO ESPORTE (INTEGRAL)	4	3	75,00	1	25,00	0	0
25	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (INTEGRAL)	16	10	62,50	4	25,00	2	12,5
71	CIÊNCIAS CONTÁBEIS (MATUTINO)	11	6	54,55	4	36,36	1	9,09
21	CIÊNCIAS CONTÁBEIS (NOTURNO)	21	11	52,38	7	33,33	3	14,29
68	CIÊNCIAS SOCIAIS (MATUTINO)	12	4	33,33	5	41,67	3	25
28	CIÊNCIAS SOCIAIS (NOTURNO)	13	4	30,77	5	38,46	4	30,77
54	COMUNICAÇÃO SOCIAL - JORNALISMO	4	3	75,00	1	25,00	0	0
65	COMUNICAÇÃO SOCIAL - JORNALISMO	6	5	83,33	1	16,67	0	0
55	COMUNICAÇÃO SOCIAL - RELAÇÕES	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33
66	COMUNICAÇÃO SOCIAL - RELAÇÕES	5	4	80,00	0	0,00	1	20
89	DESIGN DE MODA (MATUTINO)	7	4	57,14	3	42,86	0	0



88	DESIGN GRÁFICO (MATUTINO)	6	2	33,33	4	66,67	0	0
43	EDUCAÇÃO ARTÍSTICA (MATUTINO)	7	4	57,14	2	28,57	1	14,29
73	EDUCAÇÃO ARTÍSTICA (NOTURNO)	4	1	25,00	3	75,00	0	0
86	EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	18	13	72,22	4	22,22	1	5,56
87	EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	12	6	50,00	4	33,33	2	16,67
20	EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	8	6	75,00	0	0,00	2	25
37	EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA*	7	5	71,43	1	14,29	1	14,29
75	ENFERMAGEM (INTEGRAL)	18	16	88,89	1	5,56	1	5,56
29	FILOSOFIA (NOTURNO)	12	5	41,67	3	25,00	4	33,33
62	FÍSICA - BACHARELADO (INTEGRAL)	9	2	22,22	6	66,67	1	11,11
47	FÍSICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	9	2	22,22	3	33,33	4	44,44
52	FISIOTERAPIA (INTEGRAL)	15	15	100,00	0	0,00	0	0
70	GEOGRAFIA (MATUTINO)	13	11	84,62	0	0,00	2	15,38
2	GEOGRAFIA (NOTURNO)	8	6	75,00	2	25,00	0	0
69	HISTÓRIA (MATUTINO)	12	4	33,33	2	16,67	6	50,00
1	HISTÓRIA (NOTURNO)	10	4	40,00	4	40,00	2	20,00
3	LETRAS (NOTURNO)	27	21	77,78	6	22,22	0	0,00
18	LETRAS (VESPERTINO)	20	12	60,00	1	5,00	7	35,00
38	MATEMÁTICA - BACHARELADO (MATUTINO)	10	2	20,00	4	40,00	4	40,00
7	MATEMÁTICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	11	1	9,09	2	18,18	8	72,73
64	MÚSICA (VESPERTINO)	5	4	80,00	0	0,00	1	20
34	PEDAGOGIA (MATUTINO)	11	7	63,64	1	9,09	3	27,27
33	PEDAGOGIA (NOTURNO)	17	7	41,18	7	41,18	3	17,65
5	PEDAGOGIA (VESPERTINO)	9	6	66,67	2	22,22	1	11,11
78	QUÍMICA - BACHARELADO (INTEGRAL)	11	2	18,18	7	63,64	2	18,18
48	QUÍMICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	9	3	33,33	5	55,56	1	11,11
67	SECRETARIADO EXECUTIVO (NOTURNO)	11	8	72,73	3	27,27	0	0
32	SERVIÇO SOCIAL (MATUTINO)	11	8	72,73	2	18,18	1	9,09
72	SERVIÇO SOCIAL (NOTURNO)	8	6	75,00	1	12,50	1	12,5
	total/media	488	273	55,65	132	27,89	83	16,46

Para os estudantes matriculados pela Cota de Escola Pública (1) no ano de 2005 nos cursos com quatro anos de duração no final do ano de 2008, é:

1. 55,65% concluíram seus cursos;
2. 27,89% encontram-se ativos; e
3. 16,46% evadiram-se dos cursos matriculados.



3.4 Ingressantes na UEL, em cursos com duração mínima de quatro anos por meio de concurso vestibular em 2005 e matriculado pelo Sistema de Cota Preto ou Pardo oriundo de Escola Pública

COD	NOME DO CURSO	Preto Pardo Escola Pública 2							
		total	formado		ativos			Evadidos	
		n	n.	%	n.	%	n.	%	
82	ARQUIVOLOGIA (NOTURNO)	7	3	42,86	2	28,60	2	28,60	
81	ARTES CÊNICAS (MATUTINO)	3	1	33,33	2	66,70	0	0,00	
49	BIBLIOTECONOMIA (NOTURNO)	10	3	30,00	5	50,00	2	20,00	
84	BIOMEDICINA (INTEGRAL)	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	
56	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO (INTEGRAL)	3	1	33,33	1	33,30	1	33,30	
83	CIÊNCIA DO ESPORTE (INTEGRAL)	2	2	100,00	0	0,00	0	0,00	
25	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS (INTEGRAL)	3	1	33,33	2	66,70	0	0,00	
71	CIÊNCIAS CONTÁBEIS (MATUTINO)	5	4	80,00	1	20,00	0	0,00	
21	CIÊNCIAS CONTÁBEIS (NOTURNO)	12	7	58,33	4	33,30	1	8,33	
68	CIÊNCIAS SOCIAIS (MATUTINO)	6	0	0,00	3	50,00	3	50,00	
28	CIÊNCIAS SOCIAIS (NOTURNO)	7	2	28,57	3	42,90	2	28,60	
54	COMUNICAÇÃO SOCIAL - JORNALISMO	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	
65	COMUNICAÇÃO SOCIAL - JORNALISMO	2	1	50,00	1	50,00	0	0,00	
55	COMUNICAÇÃO SOCIAL - RELAÇÕES	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	
66	COMUNICAÇÃO SOCIAL - RELAÇÕES	3	2	66,67	1	33,30	0	0,00	
89	DESIGN DE MODA (MATUTINO)	2	2	100,00	0	0,00	0	0,00	
88	DESIGN GRÁFICO (MATUTINO)	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	
43	EDUCAÇÃO ARTÍSTICA (MATUTINO)	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	
73	EDUCAÇÃO ARTÍSTICA (NOTURNO)	4	1	25,00	2	50,00	1	25,00	
86	EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	6	0	0,00	2	33,30	4	66,70	
87	EDUCAÇÃO FÍSICA - BACHARELADO	12	6	50,00	1	8,33	5	41,70	
20	EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA	4	1	25,00	2	50,00	1	25,00	
37	EDUCAÇÃO FÍSICA - LICENCIATURA*	6	3	60,00	2	40,00	1	20,00	
75	ENFERMAGEM (INTEGRAL)	6	2	33,33	1	16,70	3	50,00	
29	FILOSOFIA (NOTURNO)	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00	
62	FÍSICA - BACHARELADO (INTEGRAL)	2	0	0,00	2	100,00	0	0,00	
47	FÍSICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	3	0	0,00	1	33,30	2	66,70	
52	FISIOTERAPIA (INTEGRAL)	3	3	100,00	0	0,00	0	0,00	
70	GEOGRAFIA (MATUTINO)	3	2	66,67	0	0,00	1	33,30	
2	GEOGRAFIA (NOTURNO)	8	7	87,50	0	0,00	1	12,50	
69	HISTÓRIA (MATUTINO)	2	2	100,00	0	0,00	0	0,00	
1	HISTÓRIA (NOTURNO)	6	5	83,33	1	16,70	0	0,00	
3	LETRAS (NOTURNO)	13	9	69,23	3	23,10	1	7,69	
18	LETRAS (VESPERTINO)	4	1	25,00	2	50,00	1	25,00	
38	MATEMÁTICA - BACHARELADO (MATUTINO)	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	
7	MATEMÁTICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	5	1	20,00	2	40,00	2	40,00	
64	MÚSICA (VESPERTINO)	3	2	66,67	0	0,00	1	33,30	

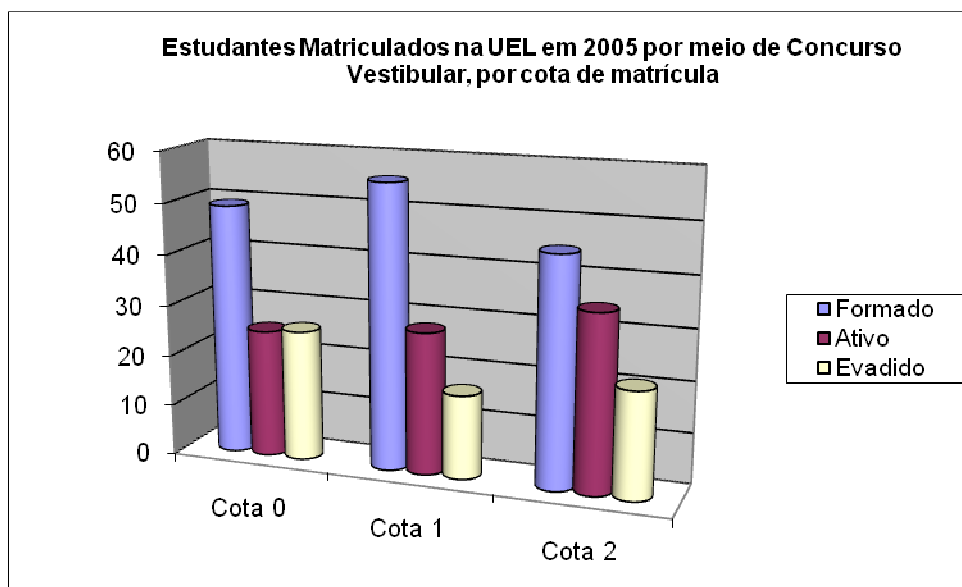


34	PEDAGOGIA (MATUTINO)	5	3	60,00	0	0,00	2	40,00
33	PEDAGOGIA (NOTURNO)	15	13	86,67	2	13,30	0	0,00
5	PEDAGOGIA (VESPERTINO)	7	2	28,57	5	71,40	0	0,00
78	QUÍMICA - BACHARELADO (INTEGRAL)	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00
48	QUÍMICA - LICENCIATURA (NOTURNO)	7	0	0,00	5	71,40	2	28,60
67	SECRETARIADO EXECUTIVO (NOTURNO)	5	4	80,00	1	20,00	0	0,00
32	SERVIÇO SOCIAL (MATUTINO)	5	2	40,00	1	20,00	2	40,00
72	SERVIÇO SOCIAL (NOTURNO)	8	6	75,00	2	25,00	0	0,00
	total/media	223	107	45,74	70	33,27	46	21,42

Para os estudantes matriculados pela Cota de Preto e Pardo oriundo de Escola Pública (2) no ano de 2005 nos cursos com quatro anos de duração no final do ano de 2008, é:

1. 45,74% concluíram seus cursos;
2. 33,27% encontram-se ativos; e
3. 21,42% evadiram-se dos cursos matriculados.

Para melhor visualização, apresentaremos um gráfico comparativo dos estudantes divididos por cota de matrícula, que é uma síntese das tabelas acima



cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola pública



Vale observar que o número dos formados que ingressaram por meio de cota de escola pública (1) é superior ao número dos ingressantes pela cota universal (0) e que os estudantes matriculados pela cota de preto/pardo oriundo de escola pública (2) pode chegar ao índice de formados de 79,47% contra 74,31% dos ingressantes na cota Universal.

Ao final de 2011 teremos o resultado de todos os matriculados, inclusive os do Curso de Medicina, cuja duração é de seis anos.

Pelo site www.uel.br/prograd no item política de cotas, pode ser visualizada a evolução dos estudantes ingressantes desde o ano de 2005 até 2008, inclusive a média aritmética de cada turma, geral e por cota de matrícula.

A seguir destacaremos alguns dados dos ingressantes em 2006, 2007 e 2008 e deixaremos os dados de 2005 para possíveis comparações.

3.5 Percentuais de promovido, retido e evadido nos cursos de graduação por ano de ingresso e tipo de cota de matrícula

permanência		1º ano			2º ano			3º ano		
Ano ingresso	tipo de cotas de matrícula	promovido	retido	evadido	promovido	retido	evadido	promovido	retido	evadido
2005	0	82,15	9,97	7,88	86,69	7,06	6,25	86,17	9,70	4,13
	1	84,86	11,05	4,09	86,63	8,53	4,84	85,50	10,17	4,33
	2	80,29	15,77	3,94	79,48	14,92	5,60	83,47	12,20	4,33
2006	0	85,12	8,11	6,77	84,67	9,29	6,04	83,93	10,22	5,85
	1	81,97	14,9	3,13	79,9	14,52	5,58	79,4	14,44	6,17
	2	75,12	22,49	2,39	75,00	20,59	4,41	71,28	18,46	10,26



2007	0	80,30	8,18	11,52	83,48	9,3	7,22			
	1	77,34	15,71	6,94	79,19	11,52	9,29			
	2	74,34	20,80	4,86	73,02	21,86	5,12			
2008	0	77,01	12,20	10,79						
	1	74,24	18,19	7,57						
	2	66,19	25,71	8,10						

cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola pública

Podemos visualizar que, os estudantes ingressantes pela cota Universal tem os maiores índices de promoção e de evasão. Já os estudantes ingressantes pela cota de preto ou pardo de escola pública teve seu maior índice de evasão para a turma ingressante em 2006, no terceiro ano, seguido de índices de retenção de 25,71% no primeiro para os ingressantes em 2008.

Também apresentaremos uma tabela com as médias aritméticas

3.6 Media aritmética dos estudantes matriculados nos cursos de graduação por ano de ingresso e tipo de cota de matrícula

		TEMPO DE PERMANÊNCIA				
ANO	ingresso	tipo de cotas de matrícula	1º ANO	2 ANOS	3 ANOS	4 ANOS
2005		Média Geral	7,31	7,37	7,42	7,53
		Cota 0	7,31	7,37	7,42	7,51
		Cota 1	7,39	7,50	7,53	7,61



	Cota 2	6,98	6,98	6,92	7,05
2006	Média Geral	7,34	7,29	7,38	
	Cota 0	7,51	7,48	7,53	
	Cota 1	7,19	7,14	7,19	
	Cota 2	6,67	6,69	6,80	
2007	Média Geral	7,18	7,26		
	Cota 0	7,37	7,39		
	Cota 1	6,93	7,15		
	Cota 2	6,68	6,51		
2008	Média Geral	6,99			
	Cota 0	7,17			
	Cota 1	6,74			
	Cota 2	6,23			

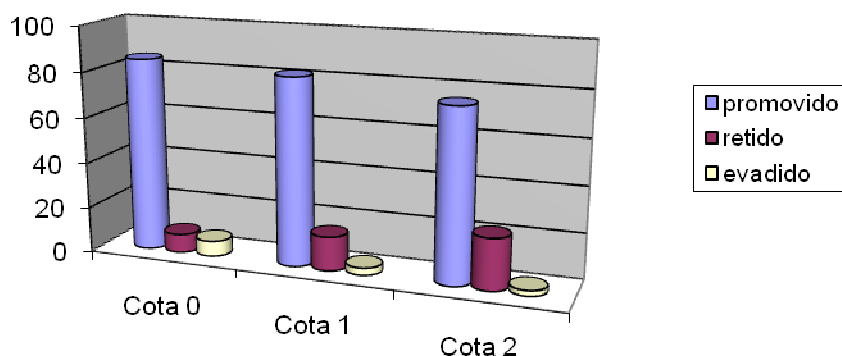
cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola pública

4. Análise dos ingressantes em 2006

Apresentaremos a seguir, gráficos com desempenho acadêmico dos estudantes ingressantes na UEL em 2006, por cota de matrícula

1. Ingressantes em 2006, primeiro ano de permanência na UEL

Percentuais de desempenho academico no primeiro ano dos estudantes ingressantes em 2006, por cota de matrícula

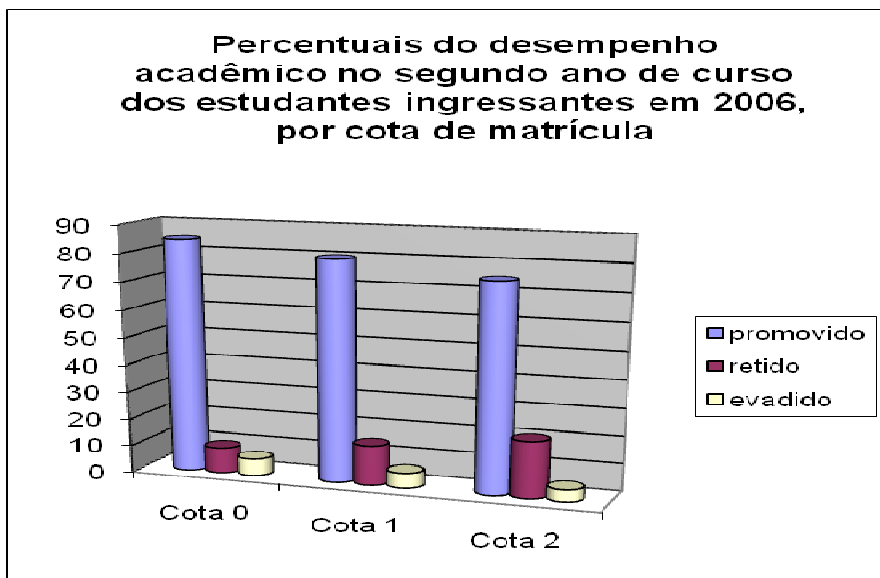


cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica

Neste primeiro ano para os ingressantes em 2006 o maior índice de retenção é dos ingressantes na cota de preto ou pardo de escola pública e o menor índice de evasão também.

Os cursos que mais contribuíram na retenção dos ingressantes de 2006 foram: Ciência da computação, Educação Física-Bacharelado-noturno , Engenharia civil e Farmácia, como pode ser visualizado no site www.uel.br

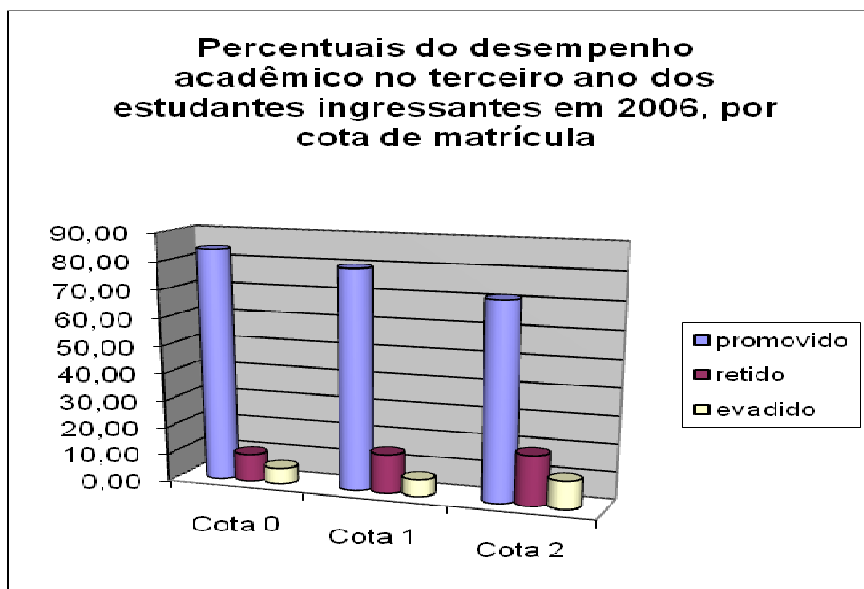
2. Ingressantes em 2006, segundo ano de permanência na UEL



cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica

No segundo ano dos ingressantes em 2006, o índice de retenção aumentou de 8,11% para 9,29% na cota universal enquanto que na escola pública e preto ou pardo oriundo de escola pública diminuíram os índices de retenção e houve um aumento nos índices de evasão.

3. Ingressantes em 2006, segundo ano de permanência na UEL



cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica

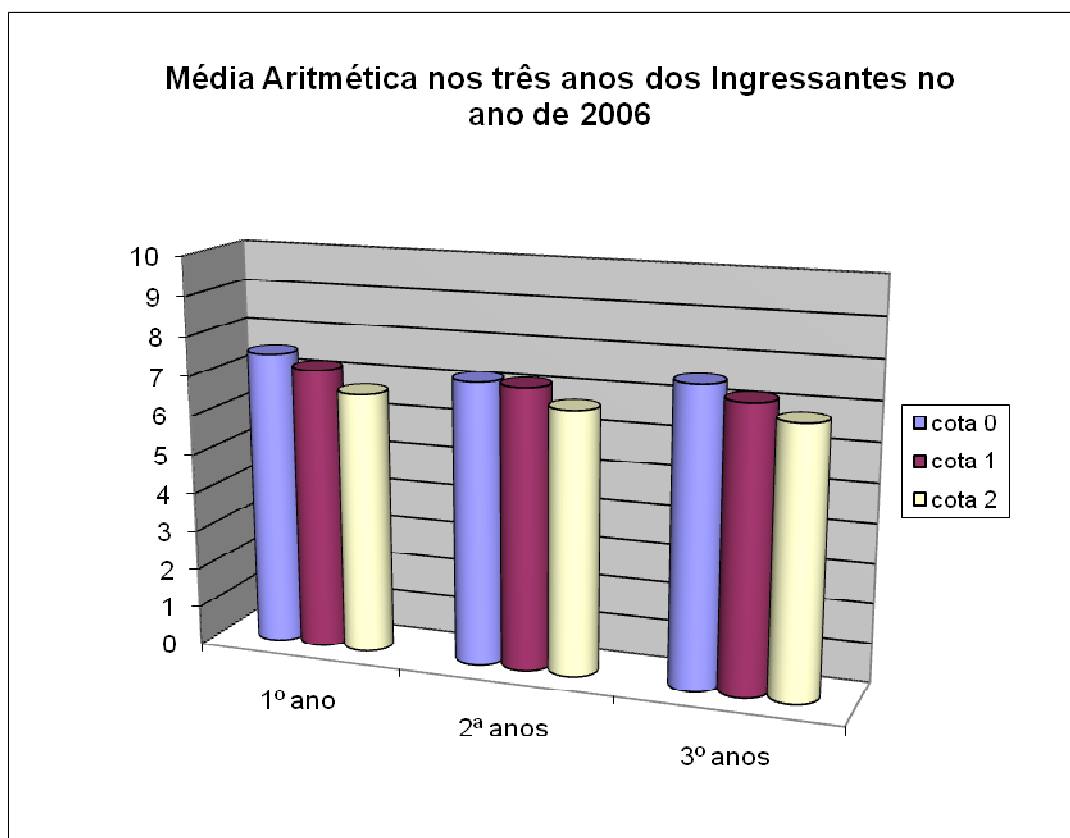


Ao término do terceiro ano, podemos constatar que houve um aumento na evasão na cota de preto ou pardo oriundo de escola pública, chegando a um índice de 10,26% de evadidos.

Para uma análise detalhada dos cursos que contribuíram para estes índices, sugerimos que seja avaliada a tabela constante no www.uel.br - resultado acadêmico nos três anos dos estudantes matriculados na UEL em 2006, por cota de matrícula.

Quanto às médias aritméticas obtidas pelos estudantes ingressantes em 2006, apresentamos um gráfico comparativo do índice geral e das cotas.

5. Média aritmética nos três anos dos estudantes ingressantes na UEL em 2006



cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = de preto ou pardo

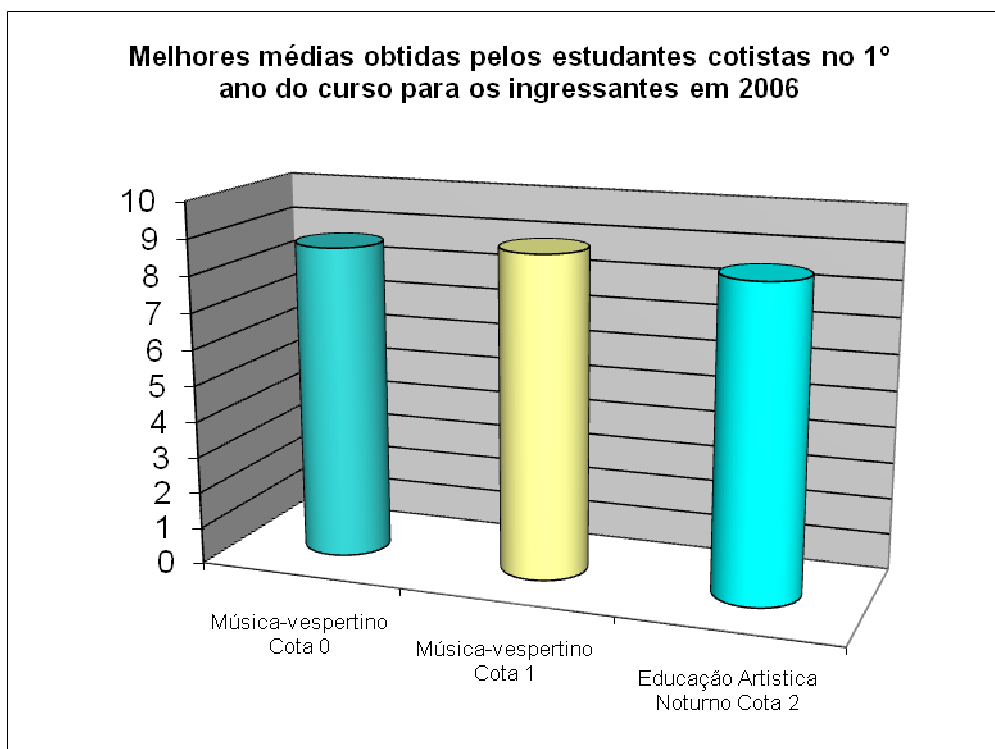


Percebe-se que as médias dos cotistas preto ou pardo oriundo de escola pública está mais baixa, visto que a retenção puxa as médias para baixo, embora esta diferença não supere a 1 ponto sendo de 6,67 contra 7,53.

Para uma análise detalhada das médias por curso que contribuíram para estes índices, sugerimos que seja consultada a tabela constante no www.uel.br - média aritmética nos três anos dos estudantes ingressantes na UEL em 2006, por cota de matrícula.

As maiores médias nos cursos dos estudantes que ingressaram em 2006 pelas vagas universais, escola pública e pretos ou pardos oriundos de escola pública, serão demonstradas nos gráficos a seguir:

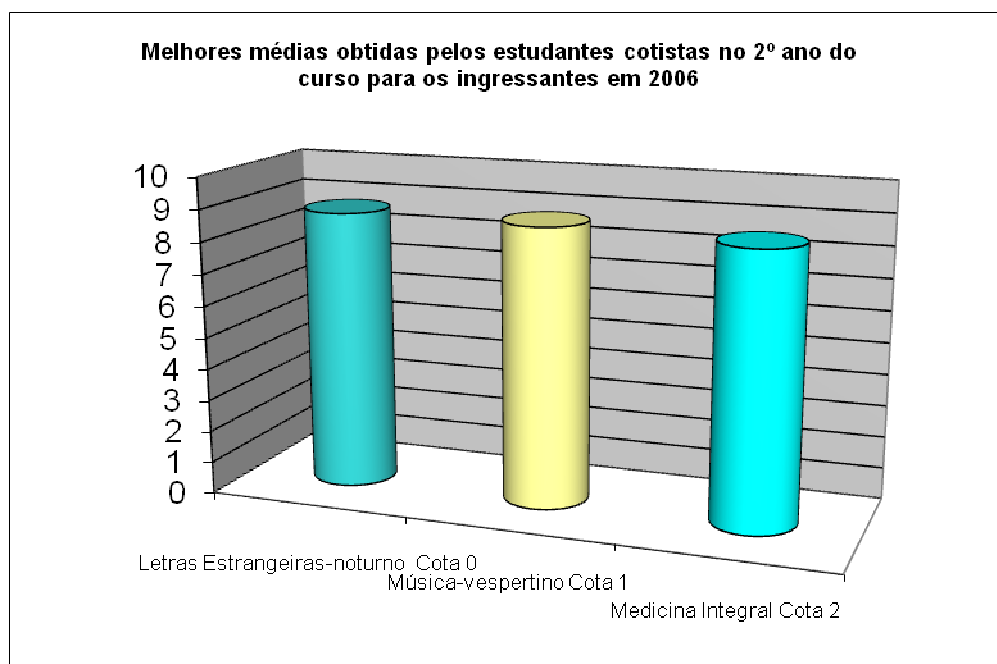
No final do 1º ano, as melhores médias apresentadas foram nos cursos demonstradas no gráfico abaixo:



cota universal = 0 cota de escola pública = 1 cota de preto ou pardo = 2

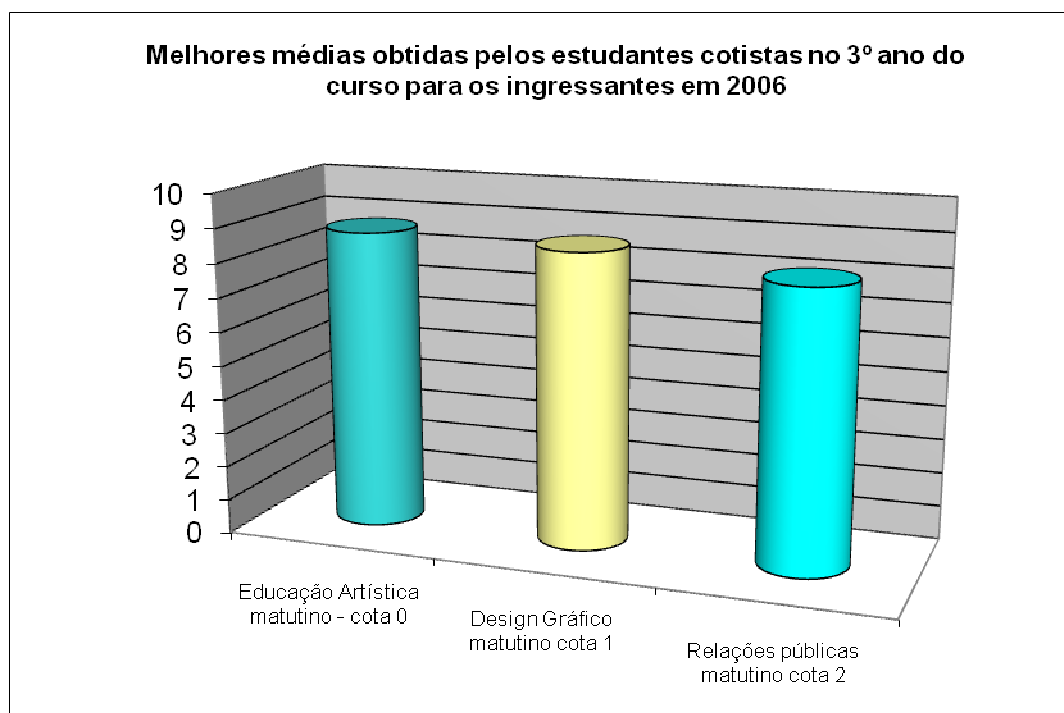


No final do 2º ano, as melhores médias apresentadas foram nos cursos demonstradas no gráfico abaixo:



cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola pública

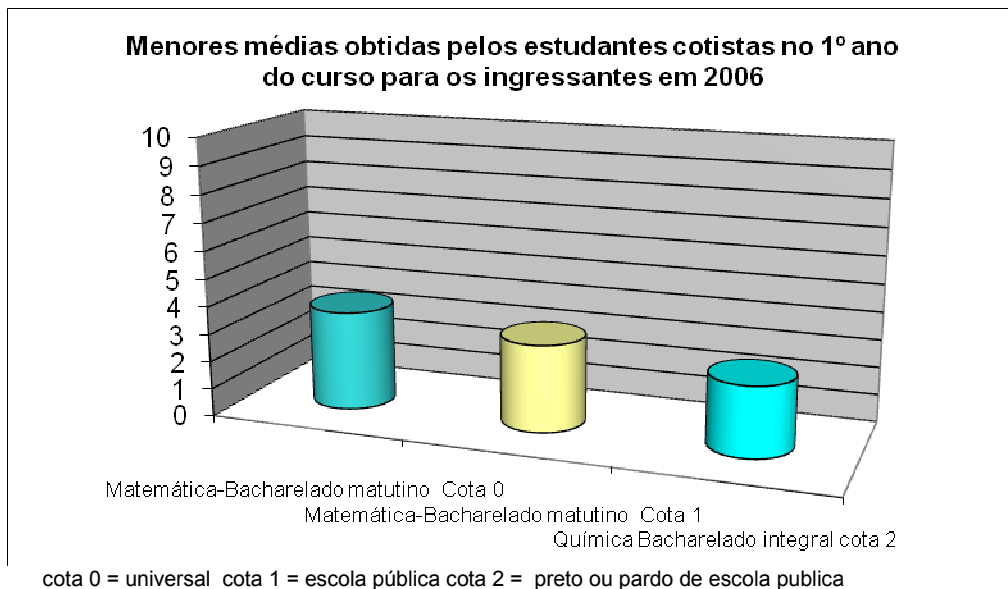
No final do 3º ano, as melhores médias apresentadas foram nos cursos demonstradas no gráfico abaixo:



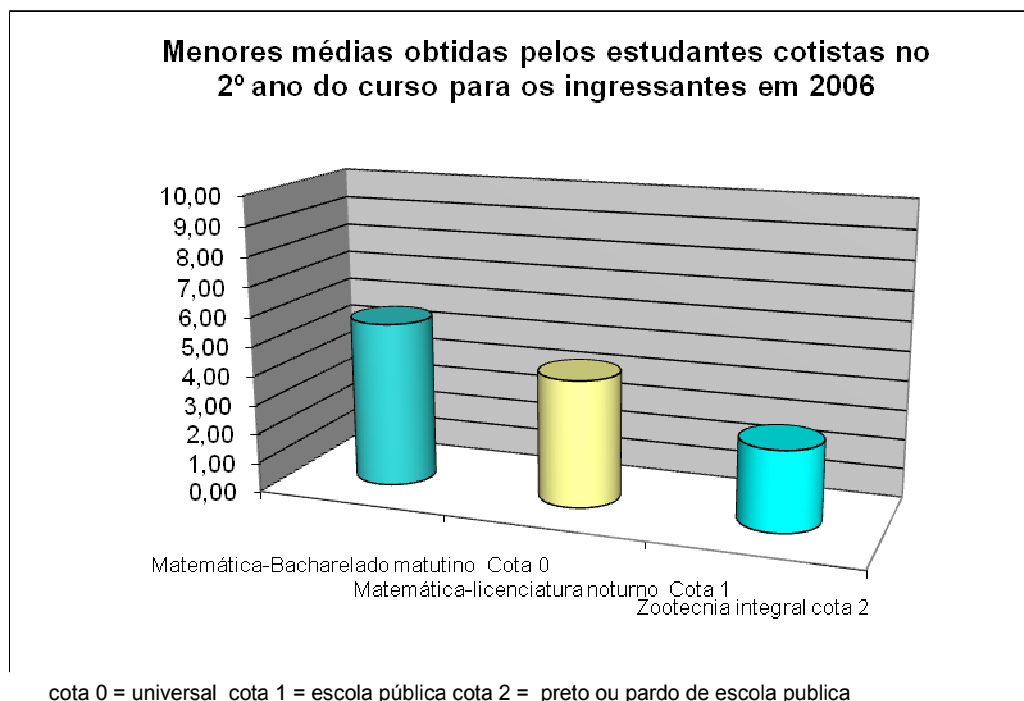
cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola pública



No final do 1º ano, as menores médias apresentadas pelos estudantes ingressantes no ano de 2006 foram as apresentadas nos cursos constantes do gráfico abaixo:

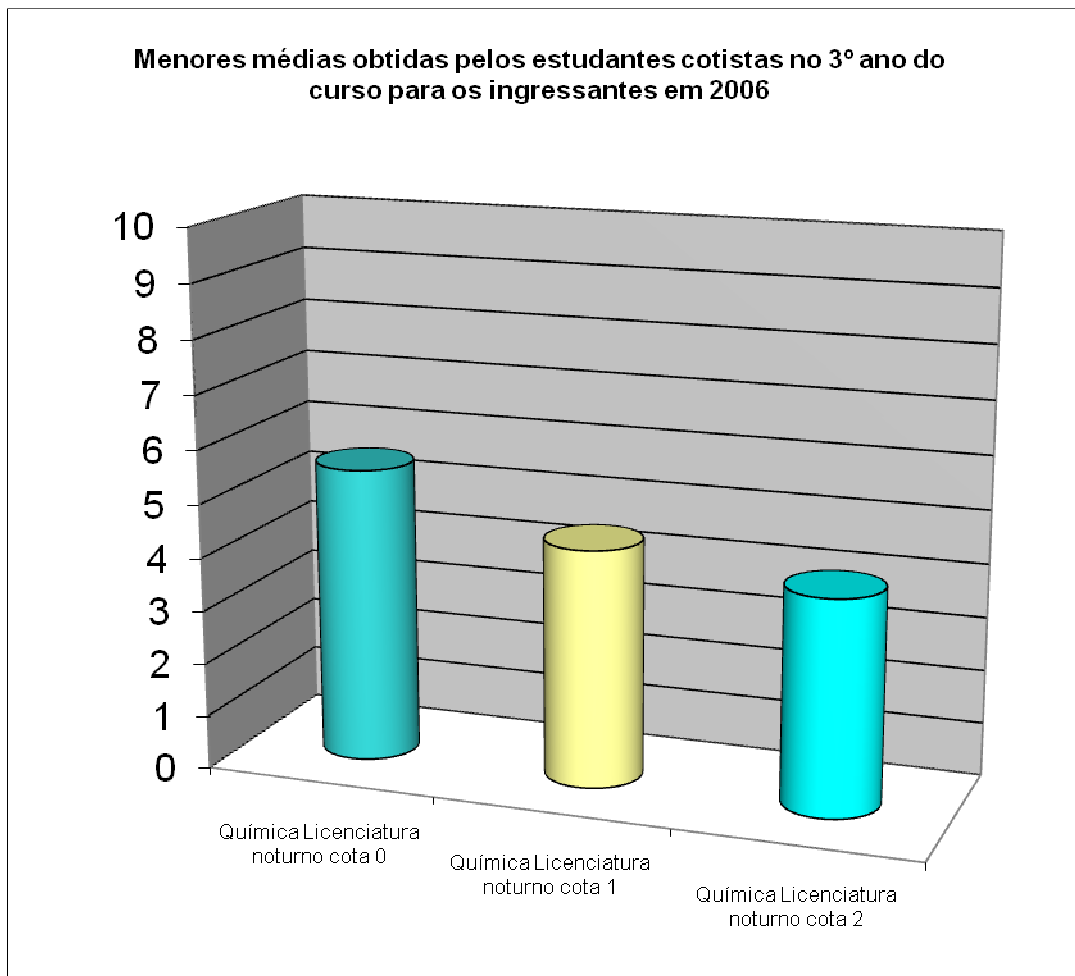


No final do 2º ano, médias mais baixas apresentadas pelos estudantes ingressantes no ano de 2006 foram as apresentadas nos cursos constantes do gráfico abaixo:





No final do 3º ano, as médias mais baixas apresentadas pelos estudantes ingressantes no ano de 2006 foram as apresentadas nos cursos constantes do gráfico abaixo¹:



cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica

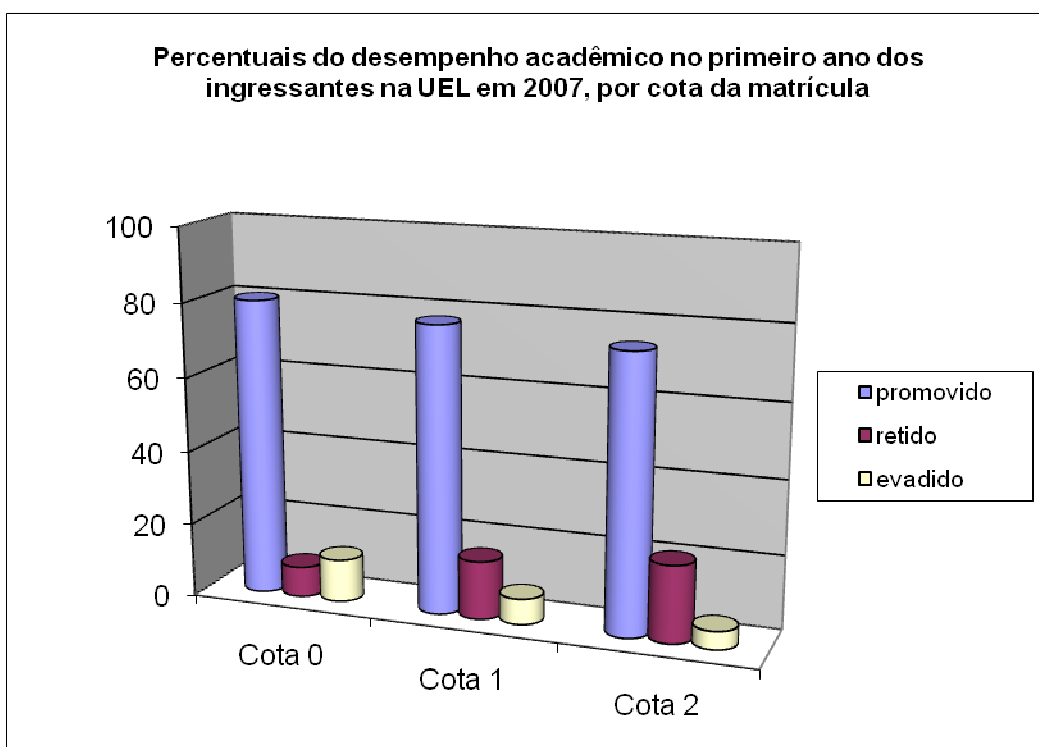
¹ As médias vão aumentando nos anos finais porque são excluídos delas os estudantes evadidos.

5.1 Análise dos ingressantes em 2007

No gráfico a seguir visualizaremos o desempenho dos acadêmicos nos dois anos de permanência dos estudantes ingressantes na UEL em 2007, por cota de matrícula

23

1. Estudantes ingressantes em 2007, primeiro ano de permanência.

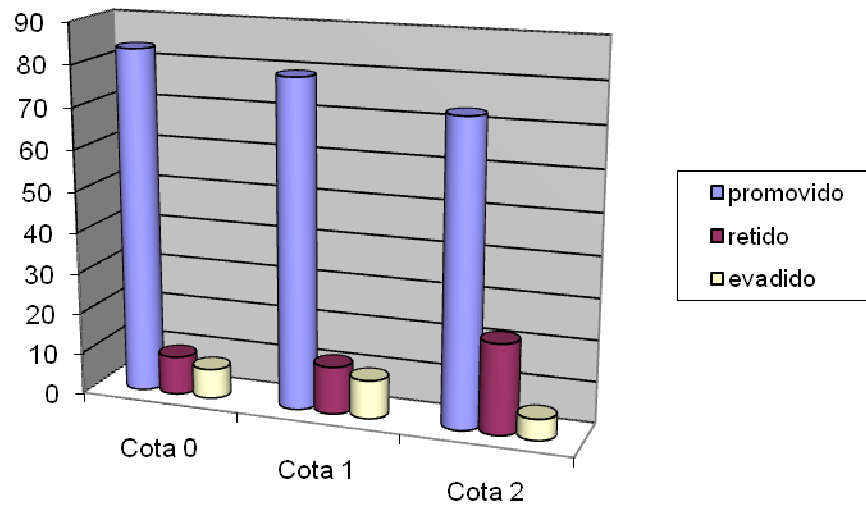


cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola pública

Os dados apresentam a mesma trajetória inicialmente analisada, ou seja, a evasão dos estudantes cotistas preto ou pardo da escola pública continua menor que os da cota Universal e da Escola Pública, porém a retenção continua superior ao dobro da cota universal. A relação é de 20,80% para a cota 2 e 8,18% para a cota 0.

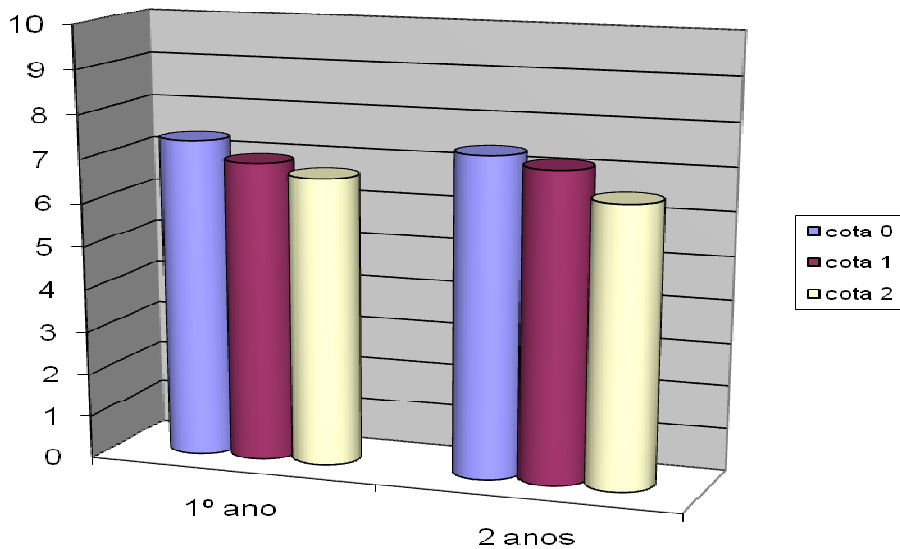
2. Estudantes ingressantes em 2007, segundo ano de permanência

Percentuais do desempenho acadêmico no segundo ano de permanência dos ingressantes em 2007, por cota de matrícula



cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica

Média Aritmética nos 2 anos de permanência dos ingressantes em 2007, por cota de matrícula

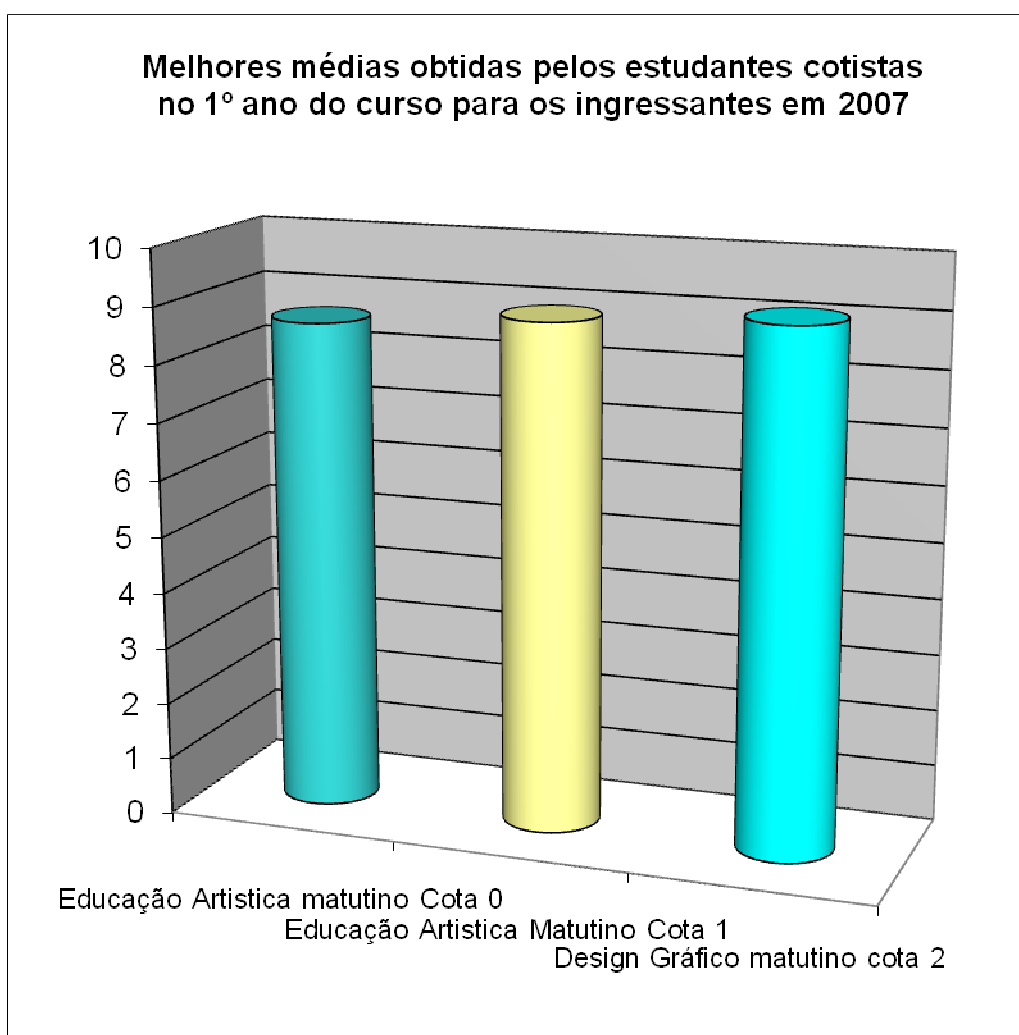


cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica



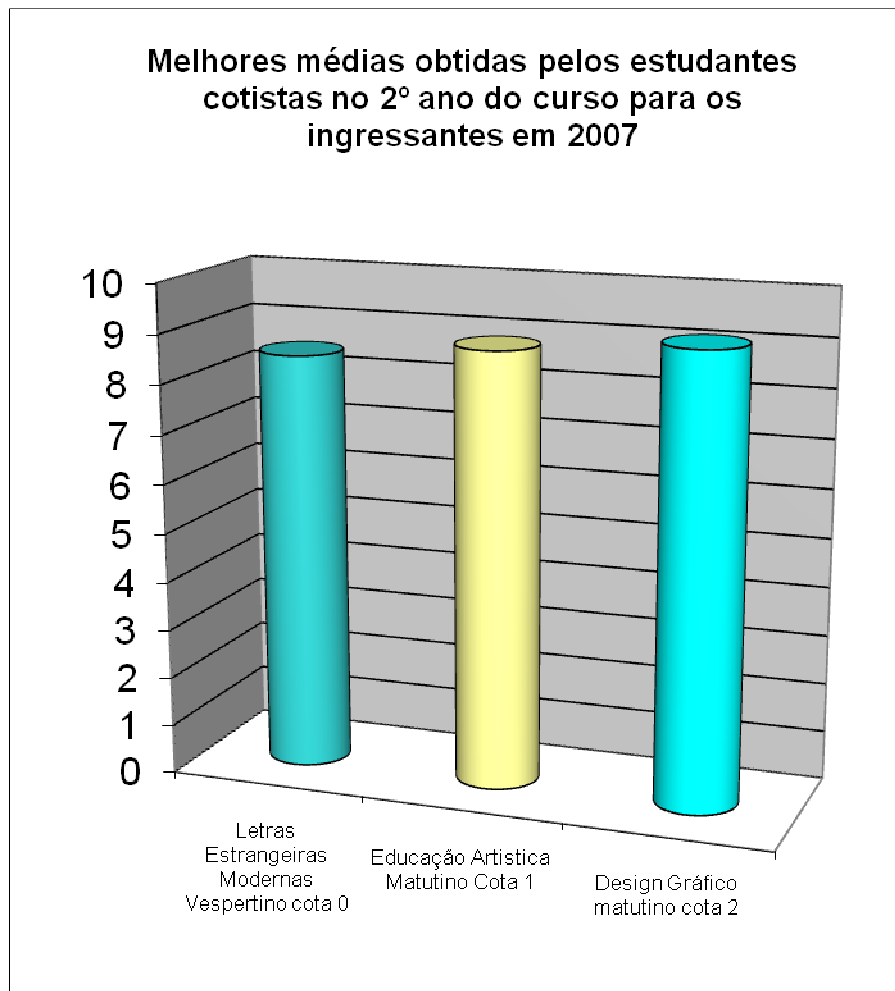
Observamos que a média aritmética dos ingressantes na UEL em 2007 , por curso e cotas pode ser pesquisado no site www.uel.br/graduação, em política de cotas com o título “média aritmética nos dois anos dos estudantes ingressantes na UEL em 2007 – por cota de matrícula”.

O gráfico apresenta os cursos onde os estudantes ingressantes no ano de 2007 obtiveram as **melhores** notas nos dois anos de permanência na instituição. Assim, no final do 1º ano, as maiores médias foram detectadas nos cursos expressos abaixo:



cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica

E, ao final do 2º ano, as **melhores** médias apresentadas pelos estudantes ingressantes no ano de 2007 se apresentaram nos cursos constantes do gráfico abaixo:

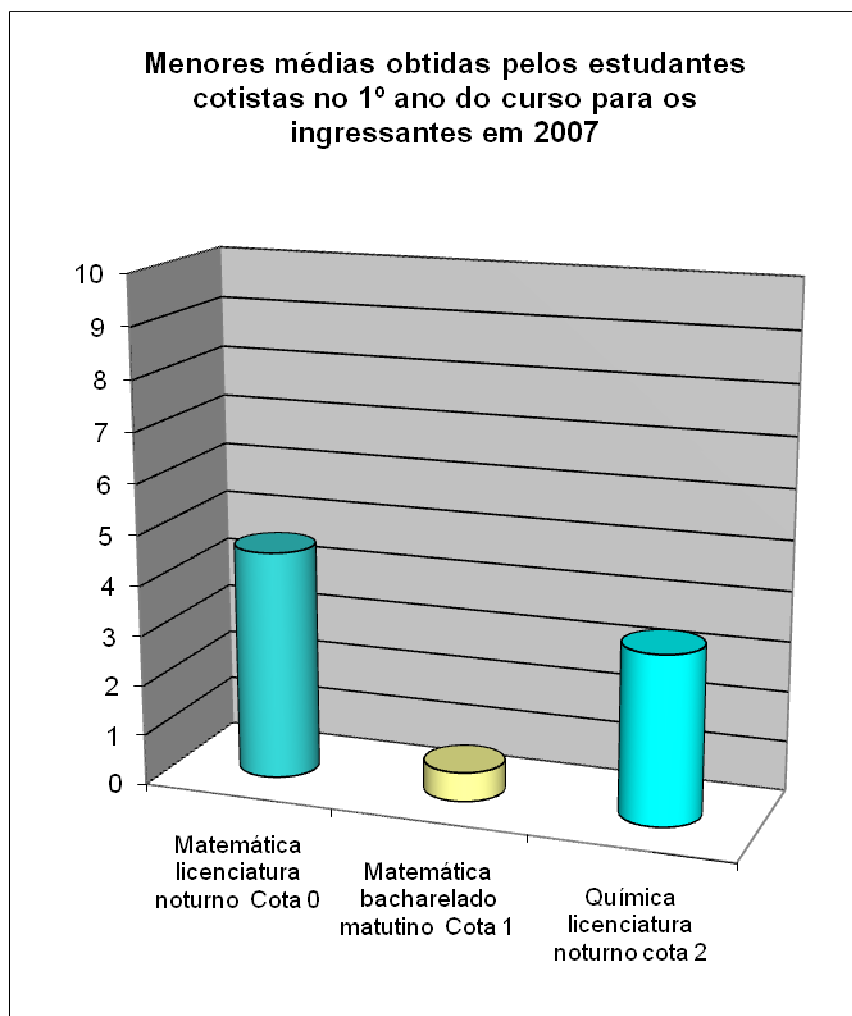


cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica

Um dado relevante é que as melhores médias se repetiram nos dois anos nos Cursos de Design Gráfico matutino e Educação Artística com os cotistas de escola pública e preto ou pardo oriundo de escola pública. Percebe-se que os alunos permaneceram com notas altas no decorrer do período de estudos, o que pode ser utilizado para motivar os cotistas de outras áreas acadêmicas.

A seguir, os cursos onde os estudantes ingressantes no ano de 2007 obtiveram as menores notas nos dois anos de permanência na instituição.

No final do 1º ano, as médias mais baixas foram apresentadas pelos estudantes ingressantes no ano de 2007 nos cursos da área de Ciências Exatas, constantes do gráfico abaixo:

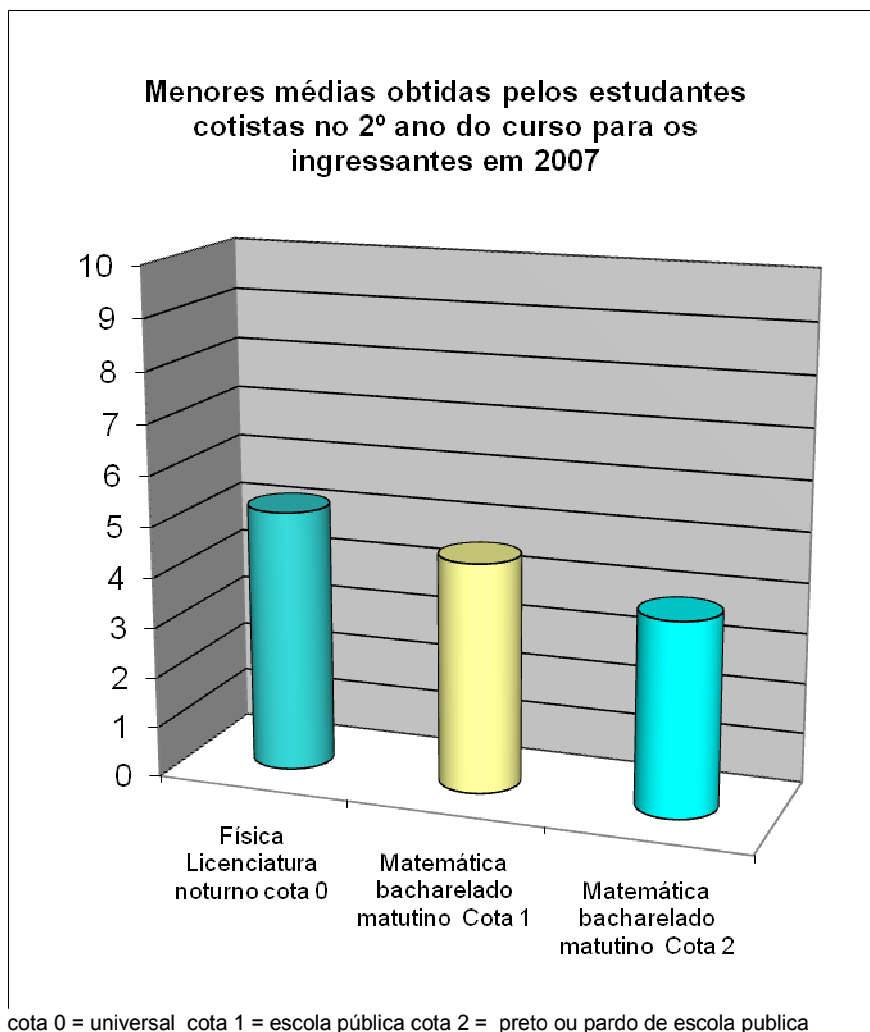


cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola pública

O que se repete ao final de dois anos de curso, modificando um Curso, porém permanecendo entre os Cursos de Matemática,



Física e Química. Esse fato se constata no âmbito geral da Universidade. Esses Cursos apresentam um alto nível de evasão e repetência².



5.2 Análise dos ingressantes em 2008

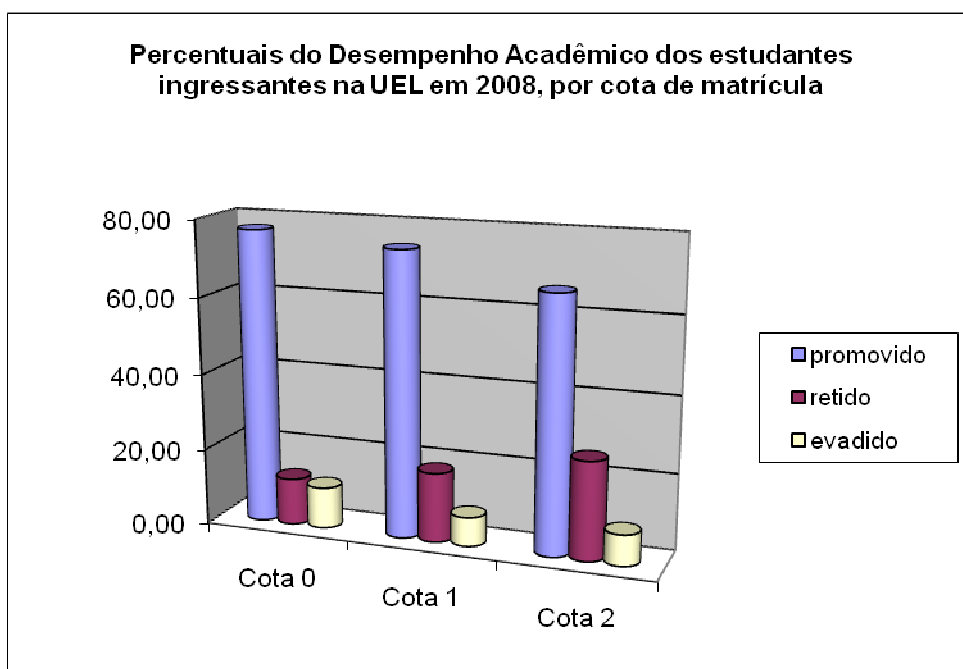
Dos ingressantes em 2008, 65,96% estudantes foram matriculados nas vagas universais; 27,10% matriculados na cota de escola

² O que pode ser verificado, consultando as médias de todos os cursos por meio do site www.uel.br/graduação na Média Aritmética nos dois anos dos Estudantes Ingressantes na UEL no ano de 2007, por cota de matrícula.



pública e 6,94 estudantes matriculados pelas cotas para pretos e pardos. Estes obtiveram o seguinte resultado acadêmico, ao término do 1º ano de curso:

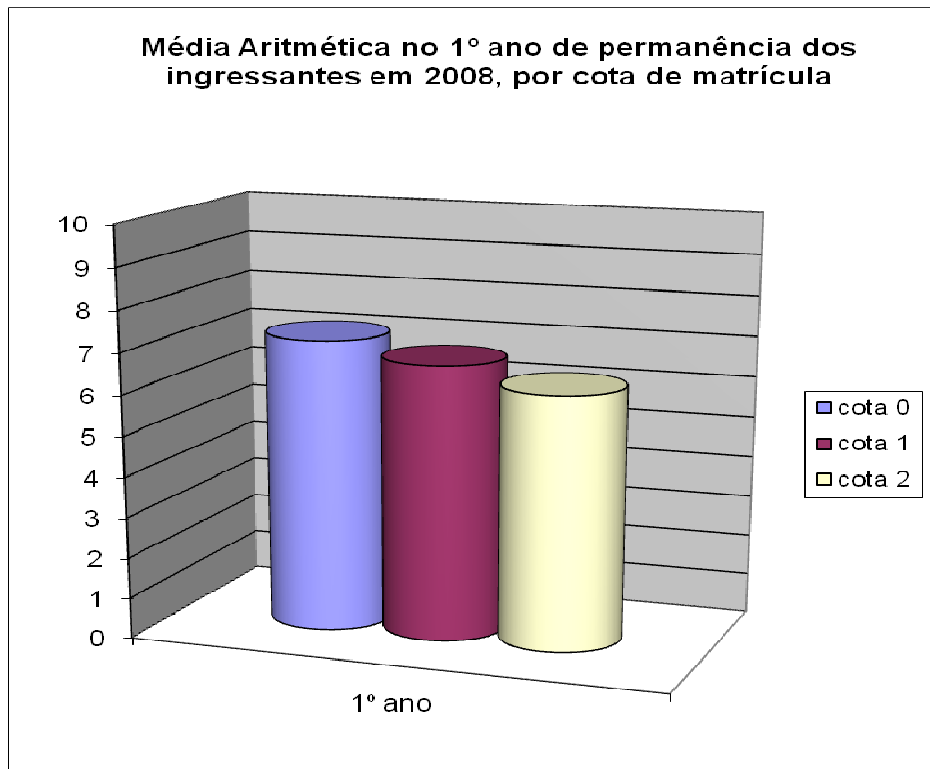
	promovido	retido	evadido
Cota Universal (0)	77,01	12,20	10,79
Cota Escola Pública (1)	74,24	18,19	7,57
Cota Preto ou Pardo (2)	66,19	25,71	8,10



cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica

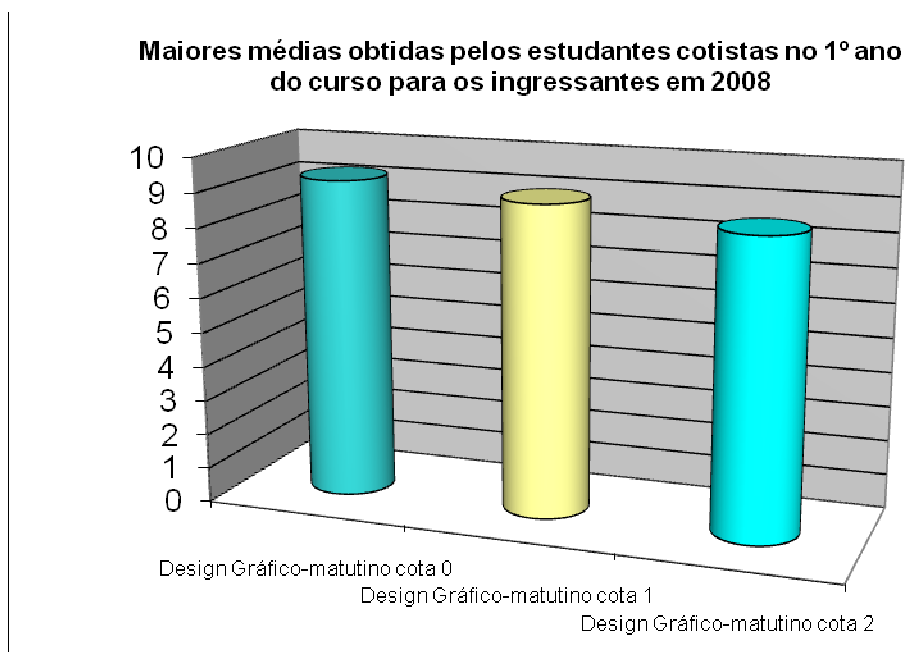
Desta forma, em 2008 tivemos os índices de retenção da cota universal ultrapassando 10% no primeiro ano de curso. E as médias aritméticas dos ingressantes em 2008, também sofreram um pequeno declínio, como pode ser constatado nos gráficos abaixo.

1) Média aritmética geral por cotas



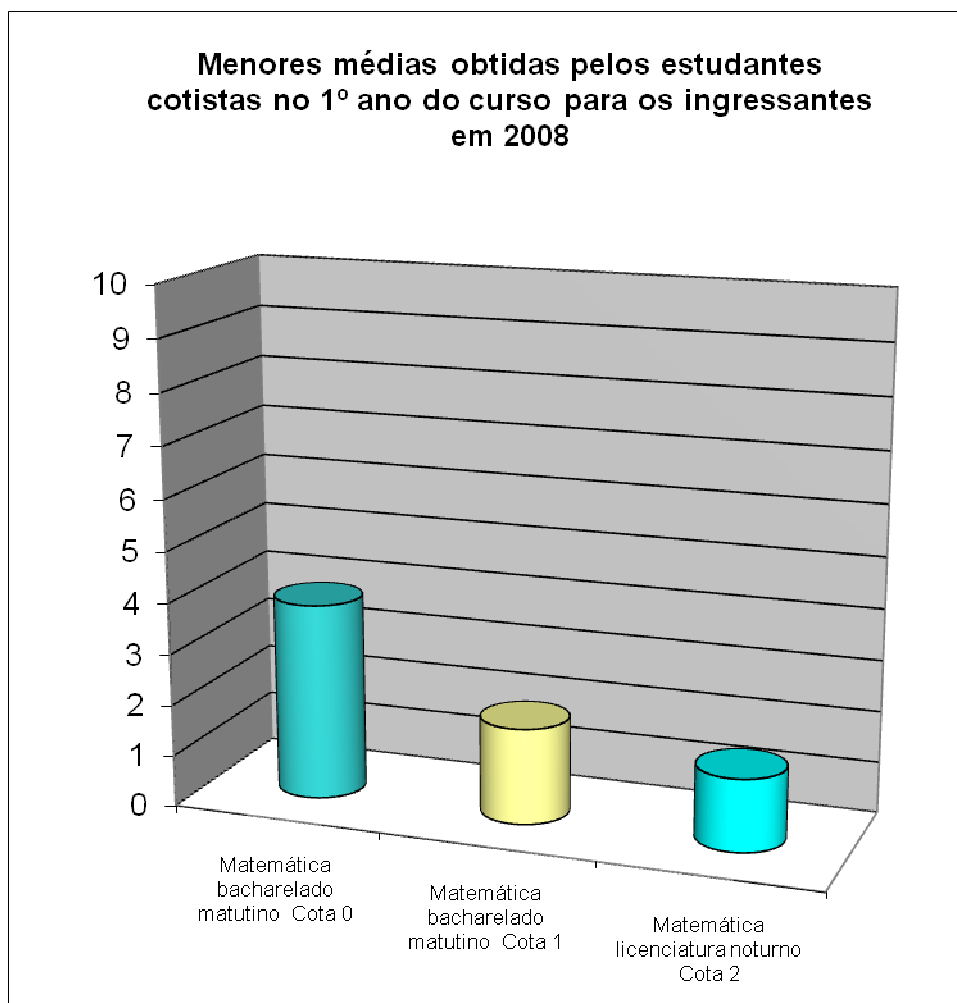
cota 0 = universal cota 1 = escola pública cota 2 = preto ou pardo de escola publica

2. Melhores médias obtidas por estudantes ingressantes na UEL no ano de 2008, por tipo de cota.



O Curso de Design Gráfico continua sendo o curso que se destacou na média de todas as cotas, sendo que a média geral é de 9,10 (nove vírgula dez), enquanto que as médias inferiores continuam se manifestando nas ciências exatas com as menores médias também no ano de 2008³.

3. Médias inferiores obtidas por estudantes ingressantes na UEL no ano de 2008, por tipo de cota.



³ As médias aritméticas obtidas pelos estudantes que foram matriculados nos diversos cursos de graduação no ano de 2008 podem ser consultadas também pelo site www.uel.br/graduação



O Curso de Matemática continua apresentando baixo resultado, considerando que não há estudantes das cotas de preto ou pardo de Escola Pública cursando Matemática bacharelado matutino.

5.3 BOLSAS DE ESTUDOS

O SEBEC (Serviço de Bem Estar à Comunidade), em conjunto com a PROPPG (Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação), por meio de Instrução de Serviço, normatizou e estabeleceu critérios para a realização do processo de seleção de bolsas para estudantes cotistas, visando atender ao Programa de Apoio a Ações Afirmativas para Inclusão Social em Atividades de Pesquisa e Extensão Universitária da Fundação Araucária, para vigência 2008/2009. Os estudantes cotistas receberam bolsas de R\$ 300,00 mensais por um ano, para atuar em projetos de ensino, pesquisa e extensão.

No ano de 2009, foram retirados 691 formulários na Secretaria do SEBEC, desses, segundo informações da Divisão de Serviço Social, 598 estudantes devolveram os formulários devidamente preenchidos. Após a conferência e avaliação dos documentos, com base em parâmetros sociais de carência econômica, foi publicado um edital, contendo os nomes dos 525 estudantes beneficiados com as bolsas.

Em 2009, foram distribuídas 197 bolsas a mais do que no ano de 2008, representando um acréscimo de mais de 60%. A Universidade Estadual de Londrina foi contemplada com o maior número de bolsas dentre as Instituições Públicas de Ensino no Paraná (IPES).



6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Constata-se neste relatório, que o índice geral de diplomados da primeira turma ingressantes por meio de cota, com duração mínima de 4 anos de curso foi de 50,62%, sendo que para os ingressantes pela cota de escola pública foi de 55,65%, seguida da cota Universal que foi de 49,23% e os pretos e pardos oriundos de escola pública foi de 44,75%. Também se verificou um elevado número de estudantes retidos na cota de preto ou pardo oriundo de escola pública, representando 34,72%. Estamos aguardando um panorama melhor em 2011 quando teremos a diplomação destes estudantes e verificaremos se os mesmos colam grau na Instituição. Ao completar seis anos em 2011 teremos todos os cursos com diplomados em tempo mínimo de duração dos cursos, só assim poderemos fazer uma análise mais precisa sobre a política de cotas da UEL.

Os dados demonstram **índices de evasão** para os ingressantes em 2006 a 2008 maiores na cota universal no primeiro ano de permanência na Instituição e os **índices de retenção** nas séries são mais elevados na cota de preto ou pardo oriundo de escola pública. O que leva a considerar que os estudantes da cota universal desistem com maior facilidade diante das dificuldades enfrentadas, enquanto os estudantes oriundos de outras cotas são mais persistentes, apesar das notas inferiores, que ocasiona um número expressivo de retenção.

Para os estudantes que ingressaram em 2009, é precoce concluir qualquer dado, visto que o ano ainda está em curso. Ressalta-se que os dados devem ser analisados com vistas à melhoria da qualidade da formação dos estudantes ingressantes pelo sistema de cotas/UEL. Até 2011 será um período experimental, em cumprimento às normas vigentes atualmente na Resolução nº 78/2004, do Conselho Universitário, podendo ser implementadas as alterações necessárias apontadas pela Comissão Permanente de Acompanhamento e de Avaliação da Implementação da



Política de Cotas na UEL. Para que sejam realizadas essas possíveis alterações, serão analisadas as experiências, estudar as propostas advindas, e, após um período de aprofundamento das discussões, poderá ser colocada em ação um sistema aprimorado e democrático.

Como sugestão da Comissão Permanente de Acompanhamento e Avaliação da implementação da Política de cotas na UEL citamos:

34

1. acompanhamento mais próximo dos Colegiados de Cursos e da PROGRAD, no sentido de atender estes estudantes em suas dificuldades;
2. contatar os egressos e evadidos para coletar informações, visando a melhoria do acompanhamento;
3. apoio com material didático-pedagógico e tecnológico destinando-os aos estudantes cotistas, a exemplo: computador portátil, materiais e livros das áreas de saúde e outros;
4. melhor aproveitamento destes estudantes nos Projetos desenvolvidos pelos professores das diversas áreas e, finalizando
5. a relação entre o sistema acadêmico dos cursos incentiva ou não a evasão e retenção.

O desempenho dos acadêmicos cotistas, pelos dados dos últimos quatro anos se apresenta satisfatório. Esses estudantes têm conseguido acompanhar o desenvolvimento dos demais estudantes, com médias equivalentes. Em algumas situações, os estudantes cotistas, oriundos de escolas públicas, tanto preto como brancos apresentaram desempenho superior ao dos estudantes não cotistas. A evasão verificada não é



significativa, considerando os dados do elevado índice apresentado pelos estudantes não cotistas. O que nos leva a considerar um trabalho universal na UEL para deter esse alto índice e não somente estudos destinados aos cotistas.

Assim, preservando os dados dos estudos anteriores e, ampliando as informações, percebemos que os estudantes oferecem uma gama de possibilidades de teorias que levam à melhoria da qualidade de ensino e, conseqüentemente, da aprendizagem no âmbito da Instituição acadêmica.



ANEXOS



**CONVOCAÇÃO PARA REUNIÃO DA COMISSÃO PERMANENTE DE
ACOMPANHAMENTO E DE AVALIAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA
POLÍTICA DE COTAS NA UEL**

CONVOCAÇÃO

A Presidente da Comissão Permanente de Acompanhamento e Avaliação da Implementação da Política de Cotas na UEL, biênio 2009-2010, no uso de suas atribuições, convoca seus membros para reunião dia 17/11/2009, às 09h00min, na PROGRAD - sala "ANA ITO".

Pauta:

1 – Apresentação da análise do processo dos últimos quatro anos da implementação da Política de Cotas na UEL;

2 – Adequação e aprovação do Relatório

3 – Outros Assuntos.

Segue, anexo, cópia do Relatório a ser aprovado.


Prof^ª. Dr^ª. Martha Aparecida Santana Marcondes


Presidente da Comissão.




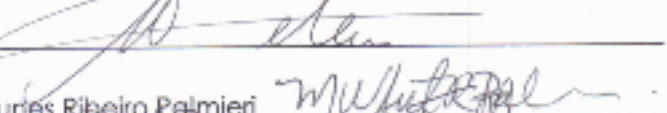
ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO PERMANENTE DE ACOMPANHAMENTO E DE AVALIAÇÃO DA IMPLEMENTAÇÃO DA POLÍTICA DE COTAS NA UEL

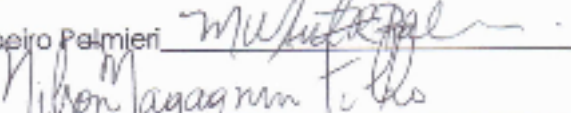
Aos dezessete dias do mês de novembro de 2009, estiveram reunidos na Sala “Ana Ito”, na Prograd, os seguintes membros: Fátima Cristina Sá - Pro-reitora de Graduação, ex Presidente; Martha Aparecida Santana Marcondes, Diretora de Assuntos Acadêmicos e atual Presidente, Silvana Drumond Monteiro, Diretora de Apoio a Ação Pedagógica, Izabel Maria Diniz (Prograd), Elena Maria Andrei (CLCH/NEAA), Nilson Magagnin Filho (CTU); Regina Célia Escudero César (CECA), Marilícia Witzler Antunes Ribeiro Palmieri (CCB), Lindamar Fátima Teixeira de Carvalho (Núcleo Regional de Educação), Edmundo Silva Novais (Conselho da Comunidade Negra), Marleide Rodrigues da Silva Perrude (CECA); Justificaram ausência: Maria Eugênia de Almeida Pinto (Conselho da Comunidade Negra) e Marival Antônio Mázzio (CEFE). A Profa. Fátima Cristina de Sá, ex-Presidente iniciou a reunião, apresentando aos Membros à nova Presidente da Comissão Profa. Martha Aparecida Santana Marcondes, parabenizou a Comissão pelos trabalhos desenvolvidos e prestou todo apoio necessário. Em seguida, a Professora Martha, nova Presidente apresentou-se e deu por iniciado os trabalhos com a apresentação do relatório de 2009, que havia sido disponibilizado aos membros para apreciação e sugestões. A reunião transcorreu com sugestões, análise dos últimos quatro anos dos membros da Comissão Permanente de Acompanhamento e Avaliação da Implementação da Política de Cotas da Universidade Estadual de Londrina para o Biênio-2009/2010, quais iam sugerindo modificações, complementações e sugestões. Ficou estabelecido que o relatório finalizado seria disponibilizado no site da PROGRAD para dar visibilidade aos trabalhos realizados. Às 11h00 a Presidente da Comissão deu por encerrada a reunião e eu, Izabel Maria Diniz, lavrei a ata que, juntamente com os demais membros presentes a assinamos.

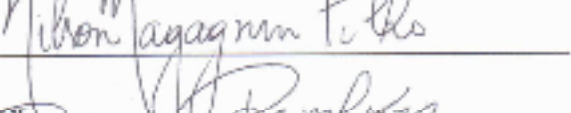
Martha Aparecida Santana Marcondes - Presidente 

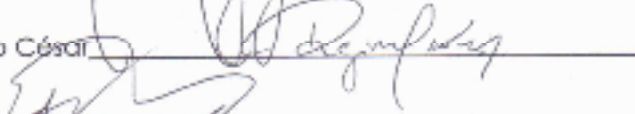
Silvana Drumond Monteiro 


Izabel Maria Diniz 

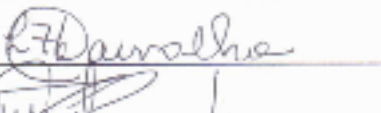
Elena Maria Andrei 

Marilícia Witzler Antunes Ribeiro Palmieri 

Nilson Magagnin Filho 

Regina Célia Escudero César 

Edmundo Silva Novais 

Lindamar Fátima Teixeira de Carvalho 

Marleide Rodrigues da Silva Perrude 