

Câmara de Graduação – Livro 8

1 Ata da Reunião extraordinária
2 nº 316 da Câmara de
3 Graduação, do Conselho de
4 Ensino, Pesquisa e Extensão,
5 realizada no dia 24 de outubro
6 do ano de 2023.

7 No dia vinte e quatro de outubro do ano de dois mil e vinte e três,
8 reuniu-se ordinariamente, a Câmara de Graduação do Conselho de
9 Ensino, Pesquisa e Extensão, na sala remota:
10 <https://meet.google.com/zbt-dvxs-uyu>, sob a presidência da Pró-
11 reitora de Graduação, profa. Ana Márcia F. Tucci de Carvalho, com a
12 presença da diretora de assuntos Acadêmicos, profa. Maria Elisa
13 Wotzaseck Cestari, da diretora de Apoio à Ação Pedagógica, profa.
14 Lilian Kemmer Chimentão e dos seguintes professores conselheiros:
15 Adilson Luiz Seifert, Jurandir Guatassara Boeira, Renan dos Santos
16 Silva, Suely Mayumi Obara Doi, Juliani Chico Piai Paiva, Danielle
17 Venturini, Ayoub Hanna Ayoub, Maria Luiza Hiromi Iwakura Kasai,
18 Desire Blum Menezes Torres, Vitor Valério de Souza Campos, Sandra
19 Galbeiro, Giovanna Winter Di Dantis, Patrícia de Castro Santos,
20 Cristiano Gustavo Biazzo Simon, Thais Accioly Baccaro, Gustavo
21 Iachel, Cláudia Cristina Ferreira, Jailton Paulo de Jesus Santana, Clísia
22 Mara Carreira, Carla Cristina Perez, Letícia Gorri Molina, Joanna
23 Georgios Alexopoulos, Valdirene Aparecida Vieira, Larissa Bobroff
24 Daros, Débora Beatriz Martins, Daniella Biguetti Martins Lopes, Carlos
25 Alberto Prado da Silva Junior, Nilson Cesar Fraga, Sandra Malta
26 Barbosa, Neide Tomimura Costa, Sandra Regina Mantovani Leite,
27 Rogério Paulo Muller Fernandes, Gislaine Garcia Pelosi Gomes, Weliton
28 José da Silva, Daiana Bragueto Martins, Ariovaldo de Oliveira Santos,
29 Danielle de Marchi Tozatti, Marco Antonio Gonçalves Valle, Carlos
30 Alberto Albertuni, Marluce Fagotti de Paiva, Patrícia Silva Lúcio, Ana
31 Patrícia Pires Nalesso. **Ausências Justificadas:** Emerson Guzzi Zuan
32 Esteves, Christiane de Souza Guerino Macedo, Fernanda Machado
33 Brener. **I ORDEM DO DIA Processo 21.132.209-8.** A profa. Ana Márcia
34 explicou que no assunto da pauta da reunião ordinária do dia 17 de
35 outubro houve um pedido de vistas do processo pelo conselheiro Ayuob
36 e passou a palavra ao professor. Prof. Ayoub apresentou seu voto com
37 o seguinte teor: “Em atenção ao pedido de vistas do processo
38 21.132.209-8, apresentado em 17 de outubro de 2023, informo meu
39 voto, de acordo com a posição do Colegiado do Curso de Jornalismo e
40 da Área de Jornalismo do Departamento de Comunicação: 1. É evidente
41 que não há discordância com os motivos apresentados pela Prograd e,
42 muito menos, com relação à necessidade de recuperação da defasagem
43 do calendário acadêmico e do alinhamento com o ano civil, como

1 apresentados no processo e mesmo em argumentações posteriores; 2.
2 Há concordância, também, com a necessidade de atendimento de
3 demandas específicas de estudantes (principalmente formandos), com
4 relação ao calendário para fins de continuidade, como exames de
5 conselhos profissionais, concursos e pós-graduação; 3. Foram
6 apresentados alguns questionamentos (com a minha concordância) de
7 que essa proposta (pela sua importância) deveria ter uma discussão
8 prévia nos cursos e colegiados; 4. No mérito, é preciso dizer que há uma
9 imposição inegável de sacrifícios para a categoria docente, mas que
10 existe necessidade de respeito a algumas questões básicas como férias,
11 e o período mais adequado para isso, principalmente para as pessoas
12 mais jovens, com crianças em idade escolar (cujas férias acontecem em
13 janeiro); 5. A respeito de sacrifícios, vale a lembrança de que, na
14 pandemia, docentes precisaram se adaptar ao ensino remoto, tendo
15 despesas com compra de equipamentos e até planos de internet,
16 valores altos, principalmente, para docentes PSS (cujos salários são
17 baixos e sem direito à progressão na carreira); 6. Com relação às férias
18 em janeiro, esta Câmara já fez boas e democráticas discussões quando
19 foi feita a última reformulação (estabelecendo o retorno no dia 22), o que
20 é motivo de preocupação já que a nova proposta reapresenta (para o
21 ano seguinte) algo amplamente discutido. Assim, em nome do Curso de
22 Jornalismo, apresento uma proposta alternativa de calendário (anexada)
23 com pequenos ajustes. Trata-se da mesma proposta aprovada pelo
24 Colegiado da Matemática, que o Jornalismo referendou.” Pontuou que já
25 houve anteriormente discussão sobre aprovação de um período de
26 férias em janeiro por ser um período de férias escolares, facilitando a
27 vida daqueles que têm filhos em idade escolar. Profa. Ana Márcia
28 esclareceu que tem duas propostas do colegiado de Psicologia, uma
29 carta dos estudantes, enviada por email e que foi transformada em
30 proposta e um ofício da PROPPG; solicitou estipular um tempo de três
31 minutos de fala para cada manifestação, a fim de facilitar a organização
32 das discussões, com exceção das que apresentam os relatos e
33 direcionamentos. **Dando sequência, fez a leitura da carta dos**
34 **estudantes, enviada via e-mail, com o seguinte teor:** “Caros
35 docentes, Nós, estudantes da Universidade Estadual de Londrina,
36 viemos por meio desta, expressar nossa oposição à proposta de
37 calendário apresentada pela PROGRAD. Entendemos que essa
38 proposta representa, tanto para professores quanto para estudantes, o
39 caminho mais curto para o desenvolvimento de patologias ocupacionais,
40 ou seja, aquelas decorrentes das extensas cargas de trabalho e estudo.
41 É importante destacar que compreendemos a necessidade de alinhar o
42 calendário da UEL com o calendário civil, porém, esse alinhamento não
43 deve requerer o sacrifício desmedido de nossos docentes e estudantes.

1 Diante da situação em que já nos encontramos nas universidades
2 estaduais, com precarizações em andamento, um arrocho salarial de
3 42% para os professores universitários e uma crescente evasão dos
4 nossos estudantes, a aprovação da proposta de um calendário sem
5 sequer um intervalo entre semestres seria mais um prego a ser cravado
6 no caixão da educação superior de nosso estado. A UEL, como uma das
7 instituições de ensino superior mais relevantes do Paraná, senão a mais
8 relevante, conta com um número expressivo de estudantes que residem
9 em Londrina apenas em função de seus estudos. Não nos parece
10 apropriado que seja sequer viável para esses estudantes o retorno para
11 suas cidades de origem, nem tampouco que não haja um tempo
12 razoável para que os docentes possam concluir suas atividades em um
13 semestre e estejam aptos, em todos os sentidos, a prosseguir com seu
14 trabalho no semestre seguinte. A partir de nossa perspectiva, o
15 alinhamento com o calendário civil deve ser construído gradualmente e
16 de maneira menos radical. É importante lembrar que a formação de
17 nossos estudantes não ocorre apenas em sala de aula, mas também no
18 dia a dia, sendo atravessada também pela forma como a instituição que
19 construímos enfrenta as dificuldades impostas pelo contexto. Não
20 podemos correr o risco de normalizar ainda mais uma lógica adocedora
21 em nossa universidade, que abdica de tudo em nome do produtivismo
22 acadêmico. Dado o nosso posicionamento, sugerimos que a proposta de
23 calendário do colegiado de Matemática seja acatada, com a
24 consideração de realizar adequações na proposta, realocando as datas
25 dos exames para junho de 2024 (2º semestre de 2023), outubro de 2024
26 (1º semestre de 2024), setembro de 2025 e julho de 2026, ou que, de
27 maneira excepcional, os exames possam ser realizados de forma
28 assíncrona e não presencial. No caso de julho de 2026, seria possível
29 reduzir os dias letivos para aumentar o hiato entre o semestre seguinte.
30 As sugestões aqui propostas permitiriam que os docentes e estudantes
31 se reorganizem adequadamente, e para aqueles que não residem em
32 Londrina, possibilitaria o retorno às suas casas antes de retomar seus
33 estudos. Confiamos nos conselheiros da Câmara de Graduação e do
34 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão para que a melhor medida,
35 tanto para docentes quanto para estudantes, seja tomada. Aproveitamos
36 para informar que, tão logo seja resolvida a situação do nosso DCE,
37 voltaremos a ocupar nossas cadeiras nos conselhos superiores.
38 Respeitosamente, os Centros Acadêmicos de: História, Ciências
39 Sociais, Química, Matemática, Música, Geografia, Artes Visuais,
40 Pedagogia, Psicologia, Ciências Contábeis e Serviço Social” **Dando**
41 **continuidade fez a leitura do ofício enviado pela PROPPG:** “ Entre os
42 anos de 2020 e 2023, o calendário da pós-graduação *Stricto sensu* em
43 nenhum momento sofreu atrasos, ou mudanças nos períodos referentes

1 aos processos seletivos ou matrículas, uma vez que os períodos de
2 defesa das dissertações e teses estão diretamente relacionados às
3 concessões das bolsas de estudos. A cada ano, há duas ofertas de
4 turmas na Pós-Graduação *Stricto sensu*. Na oferta 1, os estudantes
5 ingressantes iniciam o semestre letivo em março de cada ano (primeiro
6 semestre letivo), com o processo seletivo ocorrendo entre setembro e
7 dezembro do ano anterior. Esta oferta é a mais importante, uma vez que
8 a grande maioria dos programas de pós-graduação abre vagas neste
9 período, já que historicamente grande parte dos Cursos de Graduação
10 são finalizados em dezembro. Na oferta 2, os estudantes ingressantes
11 iniciam o semestre letivo em agosto de cada ano (segundo semestre
12 letivo), com o processo seletivo ocorrendo entre março e julho do
13 mesmo ano. Nesta oferta o número de vagas oferecidas é menor, e
14 geralmente visa preencher vagas remanescentes não preenchidas na
15 oferta anterior. Considerando que o estudante ingressante na pós-
16 graduação *Stricto sensu* precisa ter concluído a graduação antes do
17 início do período letivo oficial, o descompasso entre os calendários da
18 graduação e da pós-graduação durante e após a pandemia gerou
19 prejuízos importantes aos estudantes interessados em se inscrever no
20 processo seletivo da pós-graduação. Como podemos observar na
21 Tabela 1, o número de inscritos nos processos seletivos diminuiu
22 gradativamente entre 2021 e 2023, inclusive, muitos dos inscritos não
23 estavam aptos para o processo seletivo por não terem concluído a
24 graduação em tempo hábil. No caso das Residências, da mesma forma,
25 entre 2021 e 2023 o processo seletivo seguiu o calendário nacional,
26 ocorrendo entre agosto e dezembro de cada ano. Os Residentes
27 aprovados nos processos seletivos iniciaram impreterivelmente as suas
28 atividades em 01 de março de 2021, 2022 e 2023, como regido pelo
29 calendário estabelecido pela Comissão Nacional de Residência Médica
30 e pela Comissão Nacional das Residências na Área Profissional em
31 Saúde, vinculadas ao Ministério da Educação (MEC). Novamente, o
32 descompasso com o calendário da graduação na nossa Instituição,
33 levou a um decréscimo do número de residentes matriculados nas
34 residências entre 2021 e 2023, das 523 vagas totais nas residências da
35 nossa Instituição, foram ocupadas 460, 463 e 447, respectivamente, o
36 quê certamente representou um prejuízo não apenas à Instituição, mas
37 a toda a população atendida pelos serviços de saúde ligados às
38 residências.” Em seguida, a professora Ana Márcia mostrou a tabela
39 com numeração crescente de não aptos ao processo seletivo da pós-
40 graduação, por não haver concluído o curso em tempo hábil. Após,
41 apresentou um quadro comparativo das propostas trazidas, colocou a
42 proposta original, a do Colegiado de Jornalismo/ Matemática, dos
43 estudantes, do colegiado de Enfermagem e as duas propostas do

1 colegiado de Psicologia. Passou-se ao comentário sobre as propostas.
2 Todas as propostas sugeridas apresentaram o início e término do 1º
3 semestre letivo 2024 sem alteração da data, ou seja, início em
4 17/06/2024 e término em 11/10/24. Todas as seis propostas
5 acompanham a proposta original. Para quem não tem exame, com
6 término em 25/05/23 do ano letivo 23, há 22 dias de intervalo até o dia
7 17/06. Para aqueles cursos que têm exame, há intervalo de 11 dias. O
8 Conselheiro Albertuni sugeriu que os próprios coordenadores da
9 Enfermagem e da Psicologia apresentassem as propostas que
10 enviaram. A Professora Ana Márcia convidou a Profa. Daniela Bigueti,
11 do Curso de Enfermagem a comentar sobre a proposta da Enfermagem.
12 A professora Daniela pontuou que considera importante e necessário o
13 realinhamento dos calendários (civil e letivo), sugere as seguintes
14 alterações na tentativa de minimizar possíveis transtornos: 1) Ter um
15 intervalo entre o 1º e 2º período do ano letivo de 2024, retirar os feriados
16 de 15/11 e 10/12/24 e retornar do recesso do final do ano no dia
17 13/01/2025 (exemplo: 1º período 17/06 a 11/10/2024 (100 dias) e 2º
18 período de 21/10 a 21/12/24 e 13/01 a 07/03/2025 (100 dias). 2) Retirar
19 os feriados e recessos do ano letivo de 2025, citamos os dias: 27 e
20 28/10; 20, 21 e 22/11; 10 e 19/12/25. (exemplo: 1º período 31/03/2025 a
21 02/08/2025 (100 dias) e 2º período de 18/08 a 20/12/2025 (102 dias).
22 Em seguida, a professora Patrícia Lúcio da Psicologia comentou sobre
23 as propostas enviadas pelo curso. Cada período com 100 dias letivos. A
24 primeira proposta termina em 19 de março. A segunda proposta da
25 Psicologia dá duas semanas de intervalo em outubro e termina em 22
26 de março. A professora Ana Márcia retomou a palavra para finalizar a
27 comparação entre as propostas. Com relação aos feriados, todas as
28 propostas mantêm os feriados, com relação aos exames, a primeira
29 proposta precisa de adaptações, conforme os projetos pedagógicos; a
30 proposta do Jornalismo/Matemática, mantém os três dias; os estudantes
31 pedem para postergar para outro semestre ou fazer de maneira remota;
32 as propostas da Enfermagem e Psicologia não consideraram a
33 necessidade de fazer o exame. Sobre o término do segundo período
34 letivo, se quisermos considerar a Pós-graduação, em março temos que
35 ter tudo realizado e a única proposta que atende isso é a primeira. A do
36 Jornalismo/Matemática termina em 28 de março e as outras também
37 apresentam o término do ano letivo 24 em março. Possibilidades de
38 férias ao final do ano letivo 24, para a primeira 17 dias, para a do
39 Jornalismo/ Matemática, a dos estudantes e a última da Psicologia, teria
40 19 dias; para a da Enfermagem 18 dias e para a primeira da Psicologia,
41 teria 23 dias de férias entre os anos letivos. Com relação ao início do
42 ano letivo 2025, a primeira proposta prevê para 24/03/25; a do
43 Jornalismo/Enfermagem para 28/04, a dos estudantes acompanham; a

1 da Enfermagem, 31/03; ambas da Psicologia, 14/04/25. A professora
2 Maria Elisa apontou que essas propostas apresentadas na tabela foram
3 analisadas pela DAT, para ajustes técnicos. A palavra foi aberta para os
4 conselheiros. Houve uma solicitação da profa. Sandra Parra Furlanete
5 para fazer leitura de uma carta aberta do Colegiado e área de Artes
6 Cênicas, com o seguinte teor: “Vimos, por meio desta, apresentar nosso
7 repúdio à proposta de calendário acadêmico apresentada pela Pró
8 Reitoria de Graduação à comunidade acadêmica na data de 17 de
9 outubro do ano corrente, que nos deixou simultaneamente perplexos e
10 indignados. Há, na proposta da Prograd, um estado de urgência no
11 alinhamento dos calendários - letivo e civil - que levanta uma série de
12 perguntas: inúmeras vezes o calendário da UEL ficou em descompasso
13 com o calendário civil, muitas vezes por anos. Vocês querem dizer que é
14 a primeira vez que a UEL decidiu se preocupar com a formação e a
15 empregabilidade de nossos alunos, que essa preocupação nunca existiu
16 antes? há uma preocupação com a “empregabilidade” de nossas alunas
17 e alunos, como se esta se resolvesse só com um diploma. E a qualidade
18 da formação desses profissionais? Ou vamos pretender que um ano
19 corrido, com horas diminuídas, professores esgotados e em número
20 insuficiente vai fazer jus à produção de qualidade que sempre norteou a
21 UEL? Muito se falou, na última reunião, em horas e em conteúdo. Mas e
22 o processo da relação ensino-aprendizado? Os alunos não precisam de
23 nós para conteúdo, pra isso eles têm a internet. Como uma aula gravada
24 pode ser considerada como “de aprofundamento” se ela não permite o
25 debate? Se ela nos priva da parte mais importante do debate, que é o
26 aluno entender e discutir como os fatos, conceitos e práticas se inserem
27 na sua realidade, no espaço em que ele vive? O processo e a ética da
28 relação ensino-aprendizado demandam tempo e presença. Segundo o
29 que a própria minuta da política de graduação apresentada por essa
30 Pró-Reitoria atesta, não estamos aqui para formar “portadores de
31 diploma”, e sim profissionais com “conhecimento técnico científico de
32 excelência, de competências e habilidades para o desenvolvimento da
33 profissão comprometida com valores éticos e de liberdade, de
34 igualdade, de equidade e de democracia” (Art. 2º, § 3º). Esses
35 descompassos de calendários nunca afetaram os números do nosso
36 vestibular. Por que justo agora? Por que não admitir que esses números
37 sejam o resultado direto e efetivo da implantação do “Novo Ensino
38 Médio”, que não só não prepara como desestimula os alunos de escolas
39 públicas a frequentarem o ensino superior? Acreditamos que, muito
40 mais eficaz que socar nosso ano letivo dentro do calendário civil seria a
41 UEL se posicionar pública e efetivamente contra o modelo do Novo
42 Ensino Médio, se inserir nas escolas públicas, estimular as alunas e
43 alunos a virem para a universidade, ampliar largamente o cursinho da

1 UEL para suprir essas alunas e alunos do que o ensino médio não lhes
2 dá - isso está contemplado dentre as ações dessa reitoria? Tentar
3 resolver a vida dos estudantes com uma condensação de calendário é
4 escamotear o impacto, na formação deles, da falta de docentes, da falta
5 de verbas, da pandemia, da deslegitimação do ensino superior, que se
6 institui de forma sistemática no Paraná a partir do governo de Beto
7 Richa e se intensifica durante o governo federal anterior. Essa proposta
8 tenta resolver um problema maior às custas da nossa saúde, sem
9 sequer haver garantias de que o problema será resolvido, dado o
10 permanente desacato com que somos tratados pelo governo estadual.
11 E, finalmente, pressionar a votação urgente de um calendário com
12 tamanho impacto, sem permitir sequer uma adequada discussão da
13 comunidade sobre ele - por quê? Aguardando esclarecimentos,
14 subscrevemo-nos. Atenciosamente, Sandra Parra Furlanete
15 Coordenadora Colegiado do Curso de Artes Cênicas.” Após, profa. Ana
16 Márcia solicitou cópia da carta para a professora Sandra Parra, para
17 anexar ao processo e dar respostas aos questionamentos. Dando
18 continuidade às falas dos conselheiros, Profa. Sandra Malta pediu a
19 palavra. Esclareceu que a proposta da Matemática foi enviada para o
20 colegiado do Jornalismo, a pedido, e aos estudantes, pois o Colegiado
21 de Matemática conta com representação estudantil. Acerca da proposta
22 de calendário apresentada no processo, fez a leitura de um parecer do
23 Colegiado e Chefia do Departamento de Matemática: “Em reunião
24 extraordinária, ocorrida no dia 18 de outubro de 2023, o Colegiado de
25 Matemática, juntamente com a chefia do Departamento de Matemática,
26 analisou o Processo nº 21.132.209-8, que encaminha uma proposta de
27 calendário acadêmico 2024, com o objetivo de alinhar o ano civil com o
28 ano letivo da Graduação da UEL. Após a análise, o colegiado e a chefia
29 entenderam a intenção da Prograd e não discordam da necessidade do
30 alinhamento do calendário letivo com o calendário civil e com alguns dos
31 argumentos apresentados, entretanto, ponderou-se que, na proposta, o
32 número de semanas letivas é insuficiente para que os programas das
33 disciplinas fossem cumpridos, já que os cursos de Licenciatura são
34 ofertados no período noturno e a maioria de seus estudantes trabalham,
35 não sendo possível fazer reposições aos sábados, nem mesmo começar
36 as aulas mais cedo. Além disso, a maior parte dos estudantes já têm
37 atividades extraclasse dedicadas ao estágio, PIBID e Residência. O
38 argumento de se fazer um ajuste para se cumprir a carga horária não se
39 aplica às disciplinas que necessitam de conteúdos matemáticos por
40 exemplo, tendo em vista que conceitos tão abstratos, como os
41 trabalhados frequentemente pelas áreas de exatas, demandam tempo e
42 amadurecimento por parte dos estudantes, que em sua maioria
43 necessitam da explicação de um docente. Enquanto Departamento,

1 atendemos a vários cursos que necessitam que seus alunos saibam
2 tomar decisões com um raciocínio lógico e crítico, além de ter domínio
3 da linguagem matemática e seus cálculos, porém isso só é possível com
4 amadurecimento, sem pular etapas. Em relação “aos sacrifícios”
5 apontados pelos conselheiros, como argumentado na reunião da
6 Câmara de Graduação do dia 17 de outubro de 2023, isso já tem sido
7 feito ao longo dos anos, com a falta de docentes, técnicos
8 administrativos e técnicos de laboratórios, além de laboratórios
9 precários, e alta demanda dos colegiados e demais docentes. Portanto,
10 o sacrifício já está sendo imposto em outras esferas, inclusive com
11 professores e estudantes apresentando problemas de saúde, físicos,
12 psicológicos e emocionais. Diante do exposto, o colegiado e a chefia
13 foram unânimes e contrários ao calendário proposto pela Prograd e
14 elaborou uma proposta alternativa com alguns ajustes no Calendário do
15 Ano Letivo 2024 para que este não seja tão estrangulado, buscando
16 equilibrá-lo com uma perspectiva de calendários para os anos letivos
17 2025 e 2026. Nesta proposta, que apresentamos, priorizou-se:
18 considerar duas semanas de recesso entre os períodos semestrais,
19 considerando, especialmente, o desgaste que estudantes e docentes
20 que atuam em regime semestrais sofrem com o período de provas e
21 exames; aumentar o período de recesso em janeiro, dado que os
22 docentes, especialmente, os temporários, teriam mais condições de
23 organizar suas férias”. Após as manifestações, ampla discussão e
24 esclarecimentos, professora Ana Márcia apontou que a universidade é o
25 lugar para os debates acontecerem de maneira democrática e
26 agradeceu a todos os que enviaram propostas e propôs votar a proposta
27 original contra as demais, houve vinte e quatro votos favoráveis à
28 proposta da Prograd, dezoito votos contrários e uma abstenção.
29 Destacou que apresentará ao CEPE todas as propostas. A seguir, Profa.
30 Ana Márcia solicitou indicação de um professor e um aluno para
31 representar todos na premiação do evento de ‘Boas práticas’, explicou
32 que é uma atividade coordenada pelo servidor Fabiano Ferrari, profa.
33 Sandra Regina Mantovani estará no evento e fará a representação.
34 Nada mais havendo a tratar, a profa. Ana Márcia agradeceu a presença
35 de todos e encerrou a reunião. E, eu, Sirlei Mariano Ferreira, Secretária
36 da Câmara de Graduação, lavrei esta ata, que assino juntamente com
37 os membros da Câmara presentes na reunião.

38

39 Ana Márcia F. Tucci de Carvalho

40 Pró-Reitora de Graduação

41

42 Maria Elisa Wotzaseck Cestari

43 Diretora de Assuntos Acadêmicos

- 1
2 Lilian Kemmer Chimentão _____
3 Diretora de Apoio à Ação Pedagógica
- 4
5 Adilson Luiz Seifert _____
6 Coordenador do Colegiado do Curso de Agronomia
- 7
8 Jurandir Guatassara Boeira _____
9 Coordenador do Colegiado do Curso de Arquitetura e Urbanismo
- 10
11 Renan dos Santos Silva _____
12 Coordenador do Colegiado do Curso de Artes Visuais
- 13
14 Gislaine Garcia Pelosi Gomes _____
15 Coordenadora do Colegiado do Curso de Biomedicina
- 16
17 Suely Mayumi Obara Doi _____
18 Coordenadora do Colegiado do Curso de Biotecnologia
- 19
20 Weliton José da Silva _____
21 Coordenador do Colegiado do Curso de Ciências Biológicas
- 22
23 Valdirene Aparecida Vieira _____
24 Vice-Coordenadora do Colegiado do curso de Design de Moda
- 25
26 Larissa Bobroff Daros _____
27 Coordenadora do Colegiado do Curso de Educação Física Hab.
28 Bacharelado
- 29
30 Débora Beatriz Martins _____
31 Coordenadora do Colegiado do Curso de Educação Física Hab.
32 Licenciatura
- 33
34 Carlos Alberto Prado da Silva Junior _____
35 Coordenador do Colegiado do Curso de Engenharia Civil
- 36
37 Juliani Chico Piai Paiva _____
38 Coordenadora do Colegiado do Curso de Engenharia Elétrica
- 39
40 Danielle Venturini _____
41 Coordenadora do Colegiado do Curso de Farmácia
- 42
43 Luiz Henrique Alves de Souza _____

Câmara de Graduação – Livro 8

1 Vice-Coordenador do Colegiado do Curso de Filosofia

2

3 Christiane de Souza Guerino Macedo _____
4 Coordenadora do Colegiado do Curso de Fisioterapia

5

6 Ayoub Hanna Ayoub _____
7 Coordenador do Colegiado do Curso de Jornalismo

8

9 Patrícia de Castro Santos _____
10 Coordenadora do Colegiado do Curso de Letras – LET

11

12 Sandra Malta Barbosa _____
13 Coordenadora do Colegiado do Curso de Matemática

14

15 Maria Luiza Hiromi Iwakura Kasai _____
16 Coordenadora do Colegiado do Curso de Odontologia

17

18 Cristiano Gustavo Biazzo Simon _____
19 Coordenador do Colegiado do Curso de História

20

21 Desiré Blum M. Torres _____
22 Coordenadora do Colegiado do Curso de Relações Públicas

23

24 Sandra Galbeiro _____
25 Coordenadora do Colegiado do Curso de Zootecnia

26

27 Daiana Bragueto Martins _____
28 Coordenadora do Colegiado do Curso de Ciências Contábeis

29

30 Daniela Bigueti Martins Lopes _____
31 Coordenadora do Colegiado do Curso de Enfermagem

32

33 Carla Cristina Perez _____
34 Coordenadora do Colegiado do Curso de Química

35

36 Vitor Valério de Souza Campos _____
37 Coordenador do Colegiado do Curso de Ciências da Computação

38

39 Giovanna Winter Di Santis _____
40 Coordenadora do Colegiado do Curso de Medicina Veterinária

41

42 Letícia Gorri Molina _____
43 Coordenadora do Colegiado do Curso de Arquivologia

Câmara de Graduação – Livro 8

- 1
2 Gustavo Iachel _____
3 Coordenador do Colegiado do Curso de Física
4
5 Patrícia Silvia Lúcio _____
6 Coordenadora do Colegiado do Curso de Psicologia
7
8 Marco Antonio Gonçalves Valle _____
9 Coordenador do Colegiado do Curso de Direito
10
11 Jailton Paulo de Jesus Santana _____
12 Coordenador do Colegiado do Curso de Música
13
14 Clísia Mara Carreira _____
15 Coordenadora do Colegiado do Curso de Nutrição
16
17 Maria Luiza Hiromi Iwakura _____
18 Coordenador do Colegiado do Curso de Odontologia
19
20 Joanna Georgios Alexopoulos _____
21 Coordenadora do Colegiado do Curso de Ciências Econômicas
22
23 Danielle De Marchi Tozatti _____
24 Coordenadora do Colegiado do Curso de Design Gráfico
25
26 Nilson Cesar Fraga _____
27 Coordenador do Colegiado do Curso de Geografia
28
29 Neide Tomimura da Costa _____
30 Vice-Coordenadora do Colegiado do Curso de Medicina
31
32 Sandra Regina Mantovani Leite _____
33 Coordenadora do Colegiado do Curso de Pedagogia
34
35 Rogério Paulo Muller Fernandes _____
36 Coordenador do Colegiado do Curso de Biblioteconomia
37
38 Ariovaldo de Oliveira Santos _____
39 Vice-Coordenador do Colegiado do Curso de Ciências Sociais
40
41 Carlos Alberto Albertuni _____
42 Coordenador do Colegiado do Curso de Filosofia
43

- 1 Marluce Fagotti de Paiva _____
- 2 Coordenadora do Colegiado do Curso de Secretariado Executivo
- 3
- 4 Ana Patrícia Pires Nalesso _____
- 5 Coordenadora do Colegiado do Curso de Serviço Social
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17