

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38

Ata da reunião ordinária nº 129 da Câmara de Graduação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, realizada no dia 19 de julho de 2011.

No dia dezanove de julho do ano de dois mil e onze, na Sala dos Conselhos, na Reitoria, reuniu-se a Câmara de Graduação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, sob a presidência do Pró-Reitor de Graduação Professor Ludoviko Carnasciali dos Santos, Diretora de Apoio à Ação Pedagógica Professora Marta Regina Gimenez Favaro, Diretora de Assuntos Acadêmicos Josefa Jovina Silva Galdo e dos seguintes Conselheiros: Alfredo dos Santos Oliva, Ana Cláudia Duarte Pinheiro, Ana Odete Santos Vieira, Angela Maria Sirena alpino, Tereza Margarida Morini Vine, Carlos Alberto Albertuni, Celso Vianna Bezerra de Menezes, Claudia Cristina Ferreira, Paula Mariza Zedu Alliprandini, Líria Maria Bettiol Lanza, Elisa Emi Tanaka Carloto, Fabio Sakuray, Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez, Fabiane Cristina Altino, Adriana Regina de Jesus, Sueli Fátima Consolini, Saulo Fabiano Amâncio Vieira, Renato Rodrigues Martins, Maria Helena D. de Menezes Guariente, Ana Cláudia Saladini, Milena Kanashiro, Neuza Teramon, Renato Nozaki Sugahara, Silvana Drumond Monteiro, Valdirene aparecida V. Nunes, Vilma Schwald Babboni. Ausências justificadas: Avacir Casanova Andrello, Ana Paula Frederico Bracarense, Nilva Maria Freres Mascarenhas, Débora Cristina Santiago, Evandro Bacarin, Fernando Hiroki Kozu, Mário César A. Loureiro, Marcos Augusto rocha, Antonio Carlos Dourado, Maria Amélia Miranda Pirolo, Marlene Maria Fregonezi Nery, Sandra Regina Quintal Carvalho, Mário Benedito Sales, Jeani Delgado Paschoal Moura. Ausências não justificadas: Aron Lopes Petrucci, Ari Bassi do Nascimento, Maria Josefa Santos Yabe, Cândida Alayde de Carvalho Bittencourt, Danielle De Marchi Tozatti, Catiana Leila P. Romanzini, Evelin Massae Ogatta Muraguchi, José Aylton Nogueira, João Wayne Pinheiro, Nelma Camêlo de Araújo. **INFORMES.** O Pró-Reitor de Graduação Prof. Ludoviko iniciou a reunião passando a palavra ao servidor da Prograd Cláudio Cavalcante de Oliveira, que reinteirou aos coordenadores de colegiados que disponibilizassem no

1 sistema o programa de disciplinas. Complementando, a professora
2 Milena Coordenadora do Curso de Arquitetura e Urbanismo sugeriu
3 para que sejam disponibilizados ainda nas férias antes do início da
4 aulas. Foi acordado retomar como ponto de pauta a discussão plano
5 e programa de disciplina. Dando continuidade aos informes o Pró-
6 Reitor passou a palavra a servidora da Biblioteca Central, Aparecida
7 Josefina Panício Caitar que esteve representando a Diretora Maria
8 Elizabete Catarino, que agradeceu ao empenho da Pró-Reitoria em
9 atender prontamente ao solicitado pela biblioteca e reforçou aos
10 colegiados para encaminharem conforme solicitado a bibliografia
11 básica das disciplinas de cada curso. Enfatizou que como parceiros
12 veio reforçar e completar alguns pontos, pois o MEC coloca 3 títulos
13 no mínimo de bibliografia básica, rever o que é básico e um total de
14 08 alunos para cada exemplar, os livros complementares não são
15 mencionados pelo MEC por isso a necessidade de primeiramente
16 observar a bibliografia básica. **Parte:** Apresentação da Profa. Gisele
17 Maria de Andrade de Nobrega que iniciou a apresentação sobre
18 avaliação Docente com um panorama da Avaliação geral: Avaliação
19 Docente. Comissão Permanente de Avaliação 2011. Sinaes Criado
20 pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de
21 Avaliação da Educação Superior (Sinaes) é formado por três
22 componentes principais: a avaliação das instituições, dos cursos e do
23 desempenho dos estudantes. O Sinaes avalia todos os aspectos que
24 giram em torno desses três eixos: o ensino, a pesquisa e a extensão;
25 a responsabilidade social, o desempenho dos alunos, a gestão da
26 instituição, o corpo docente, as instalações e vários outros aspectos.
27 Os resultados das avaliações possibilitam traçar um panorama da
28 qualidade dos cursos e instituições de educação superior no País. As
29 informações obtidas com o Sinaes são utilizadas - pelas IES para
30 orientação da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e
31 social; pelos órgãos governamentais para orientar políticas públicas e
32 pelos estudantes, pais de alunos, instituições acadêmicas e público
33 em geral, para orientar suas decisões quanto à realidade dos cursos e
34 das instituições. Conceito Descrição: 1 Quando os indicadores da
35 dimensão avaliada configuram um conceito NÃO EXISTENTE. 2
36 Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um conceito
37 INSUFICIENTE. 3 Quando os indicadores da dimensão avaliada

1 configuram um conceito SUFICIENTE. 4 Quando os indicadores da
2 dimensão avaliada configuram um conceito MUITO BOM/MUITO
3 BEM. 5 Quando os indicadores da dimensão avaliada configuram um
4 conceito EXCELENTE. Avaliação docente Benefícios: Trazer reflexão
5 sobre o trabalho que os docentes realizam Estimular modificações
6 conscientes e inconscientes para melhoria da qualidade do ensino
7 Melhoria da qualidade técnica do exercício da docência Algumas
8 práticas atuais Docentes: 1. Avaliação do professor pelo aluno, 2.
9 Auto-avaliação do professor x avaliação do professor pelo aluno.
10 Resultados esperados: Reflexão sobre as práticas pedagógicas dos
11 cursos de graduação Melhoria contínua do processo de ensino-
12 aprendizagem. ITENS DE AVALIAÇÃO DO PROFESSOR 1.
13 Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com
14 clareza e destacando aspectos importantes da matéria. 2. Enriqueceu
15 as aulas com resultados de pesquisa e/ou material atualizado. 3.
16 Desenvolveu as aulas com objetividade, utilizando recursos e
17 procedimentos apropriados. 4. Incentivou a participação dos alunos,
18 acatando o seu questionamento crítico e suas contribuições. 5. Exigiu
19 raciocínio crítico dos alunos. 6. Estabeleceu um relacionamento
20 positivo com os alunos, mostrando-se disponível para atendê-los
21 sempre que possível. 7. Apresentou e deixou claros os procedimentos
22 e critérios de avaliação, com os alunos. 8. Utilizou instrumentos
23 (provas, trabalhos, etc) de avaliação compatíveis com os
24 conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina. 9.
25 Analisou com os alunos os resultados das avaliações e esclareceu as
26 dúvidas. 10. Estabeleceu relações entre conteúdos e de sua disciplina
27 e os conteúdos das demais disciplinas que compõe o todo da
28 profissão. 1. Sobre o planejamento da disciplina: O plano de ensino da
29 disciplina representa um contrato de trabalho entre professor e alunos
30 dando a estes condições de organizarem-se antecipadamente para as
31 tarefas que serão exigidas ao longo do semestre. Geralmente contém:
32 Objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, atividades a serem
33 realizadas. O plano de ensino foi apresentado e contém os itens
34 essenciais. 2. Sobre o desenvolvimento geral da disciplina: 2.1. A
35 totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida.
36 2.2. Os objetivos de aprendizagem da disciplina foram alcançados.
37 2.3. A disciplina contribuiu como desenvolvimento da capacidade

1 intelectual do aluno, não se restringindo à memorização. 2.4. A carga
2 horária total da disciplina foi cumprida e bem aproveitada. 2.5. A
3 disciplina incluiu exercícios, trabalhos práticos e de laboratório, e
4 outros. 2.6. A disciplina usou efetivamente os conhecimentos exigidos
5 como pré-requisitos 2.7. Estou satisfeito com o que aprendi na
6 disciplina. 3. Auto-avaliação: Dediquei à disciplina todo esforço e
7 energia de que sou capaz. Após a apresentação da Profa Gisele o
8 Pró-Reitor de Graduação Prof. Ludoviko pediu permissão para a
9 inversão de Pauta para o item 17 passando a palavra ao relator Prof.
10 Bianco Zalmora Garcia - 17) **Processo nº1424/2011 – Minuta de**
11 **Resolução - Estabelece o Projeto Pedagógico do Curso de**
12 **Segunda Licenciatura em Ciências da Religião – Habilitação:**
13 **Ensino Religioso, integrante do Programa emergencial de**
14 **Formação de Professores em exercício na Educação Básica**
15 **Pública.** O Prof. Bianco Zalmora Garcia expôs que o objetivo é
16 atender professores não habilitados para a docência do ensino
17 religioso, existe uma gama de educadores sem a formação específica.
18 A proposta do curso de ciência da religião foi construída a partir de um
19 estudo do que é ofertado no Brasil, a UEL é a única que vai ofertar
20 sem a primeira licenciatura, em atendimento emergencial pelo
21 Programa PARFOR. Entende-se necessário que a instituição
22 ofertasse este curso que está adequado a LDB, portanto vinculado ao
23 estado democrático de Direito. Idéia do estado laico está presente
24 formação para tolerância se justifica pela existência do Divino. Caráter
25 multidisciplinar, crítica contundente, professor precisa passar por
26 capacitação e não apenas ser formado em teologia, oferecer um curso
27 capaz de formar multidisciplinaridade sobre experiência do sagrado,
28 exemplo (como a arte, o direito pensa sobre este fenômeno) A
29 demanda reduzida a profissionais que estão exercendo a disciplina. O
30 relator informou que razão e fé não podem ser maquiadas, é
31 necessário engajamento dos professores. Em seguida a Professora
32 Marta Favaro esclareceu aos membros que a composição se dará por
33 adesão dos professores, do Programa PARFOR, e este tem um
34 tempo de convênio estabelecido – professores da rede pública com
35 experiência de 3 anos. O programa deverá passar pelo Conselho
36 Estadual de Educação, após reconhecimento do curso os professores
37 obterão certificados. Após discussão, a Câmara de Graduação

1 recomendou ao CEPE a aprovação da presente minuta. **II - Parte**
2 continuidade das discussões dos sistemas acadêmicos, o Pró-Reitor
3 de Graduação apresentou o resumo com a quantidade de cursos e os
4 regimes de cada um que foi disponibilizado para os membros. Em
5 relação aos 4 regimes acadêmicos (seriado anual e semestral, crédito
6 anual e semestral) o Pró-Reitor propôs que Pró-Reitoria de
7 Graduação fará a caracterização de cada sistema suas contribuições
8 e apresentará para a Câmara, e verificar o que melhor se encaixa nos
9 cursos. O professor Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez do curso de
10 Engenharia Elétrica pensou sobre a possibilidade de enxugar os já
11 existentes, e identificar o que melhor contempla cada curso. 1) **Ordem**
12 **do Dia.** 1 Discussão e votação das Atas 126 e 127 que foram
13 aprovadas pela câmara de graduação. **PROJETO DE PESQUISA EM**
14 **ENSINO, Aprovação Inicial** 2) **Processo nº 10775/2011 – Profa.**
15 **Marcia Elisa Tete Ramos – Título: “Alunos egressos do curso de**
16 **História da UEL: desafios, expectativas e vivências”** A Câmara de
17 Graduação aprovou o referido Projeto de Pesquisa em Ensino. 3)
18 **Processo nº 13303/2011 – Profa. Neuza Teramon – Título:**
19 **“Fundamentos de matemática para o ensino superior utilizando**
20 **recursos computacionais”.** A Câmara de Graduação aprovou o
21 referido Projeto de Pesquisa em Ensino. 4) **Processo nº 7272/2011 –**
22 **Profa. Eidele Maria Raimundo – Título: “Terminologia bilíngue:**
23 **francês/português e ou português/francês”** A Câmara de
24 Graduação aprovou o referido Projeto de Pesquisa em Ensino. 5)
25 **Processo nº 10180/2011 – Prof. Alcindo Cerci Neto – Título:**
26 **“Julgamento de erro em medicina: a prática médica no contexto**
27 **do direito”** A Câmara de Graduação aprovou o referido Projeto de
28 Pesquisa em Ensino. **Inclusão de Docentes** 6) **Processo nº**
29 **15118/2011 – Inclusão do Prof. Antonio Eduardo Nogueira - Prof.**
30 **Daniel da Silva Barros – Título: “Espaço de apropriação teórico-**
31 **prático acerca de estudos econômicos”** A Câmara de Graduação
32 aprovou a inclusão docente no referido Projeto de Pesquisa em
33 Ensino. **Relatório Final.** 7) **Processo nº 13163/2011 – Profa. Adriana**
34 **Grade Fiori Souza – Título: “Abordagem lexical e competência**
35 **lingüística: o ensino de língua através de collocations”** A câmara
36 de Graduação aprovou o relatório final do projeto de pesquisa em
37 ensino. 8) **Processo nº 12085/2011 – Profa. Eidele Maria Raimundo**

1 **– Título: “Trabalhando princípios básicos da terminologia**
2 **bilíngüe e confecção de glossários”** A Câmara de Graduação
3 aprovou o relatório final do referido Projeto de Pesquisa em Ensino.
4 **PROGRAMA DE FORMAÇÃO COMPLEMENTAR** Aprovação inicial
5 9) **Processo nº 14969/2011 – Profa. Ana Maria Bridi – Título:**
6 **“Grupo de estudo teórico e prático em ciência da carne”** A
7 Câmara de Graduação aprovou o Programa de Formação
8 complementar do referido projeto. 10) **Processo nº 16844/2011 –**
9 **Profa. Estefânia Gastaldello Moreira – Título: “Vivenciando a**
10 **farmacologia”** A Câmara de Graduação aprovou o Programa de
11 Formação complementar do referido projeto. **Relatório anual** 11)
12 **Processo nº 14981/2011 – Profa. Ana Maria Bridi – Título:**
13 **“Práticas complementares à formação curricular em Zootecnia”** A
14 Câmara de Graduação aprovou o relatório anual do referido projeto de
15 pesquisa em ensino. 12) **Processo nº 17034/2011 – Prof. Peter**
16 **Reichmann – Título: “Treinamento prático em rotina hospitalar na**
17 **área de clínica médica, cirúrgica e reprodução de grandes**
18 **animais”** A Câmara de Graduação aprovou o relatório anual do
19 referido projeto de pesquisa em ensino. 13) **Processo nº 13284/2011**
20 **– Prof. Valter Abou Murad – Título: “O preparo do paciente, a**
21 **coleta, o armazenamento, a conservação e o transporte dos**
22 **diferentes materiais biológicos e a sua influência na qualidade do**
23 **resultado dos exames laboratoriais”** A Câmara de Graduação
24 aprovou o relatório anual do referido projeto de pesquisa em ensino.
25 14) **Processo nº 14376/2011 – Profa. Ana Claudia Duarte Pinheiro**
26 **– Título: “Disseminação de trabalhos de conclusão de curso de**
27 **graduação em Direito: processo de integração da comunidade**
28 **acadêmica interna e externa”** A Câmara de Graduação aprovou o
29 relatório anual do referido projeto de pesquisa em ensino.
30 **READEQUAÇÃO CURRICULAR** 15) **Processo nº 13078/2011 – OF.**
31 **nº 07/2011 – Prof. Dr. José Augusto Pinheiro Sperandio apresenta**
32 **Proposta de Readequação curricular do curso de Odontologia.** A
33 câmara de Graduação analisou demanda contida no processo
34 13078/2011 e deliberou favoravelmente à Coordenação de Colegiado
35 de Curso de Odontologia, justificando: Os programas de disciplina,
36 nesse particular módulo devem seguir ementa aprovada na resolução
37 que regulamenta o curso, Resolução CEPE nº45/2005. Essa condição

1 foi reforçada pelos ofícios OF.CCS.CCO nº 006/2010, OF.CCS.CCO
2 nº 027/11 encaminhados pela Coordenadoria de Colegiado do Curso
3 de Odontologia. Toda e qualquer alteração proposta ao Projeto
4 Pedagógico de Curso antes de ser implementada deve ser submetida
5 e aprovada no Colegiado de Curso, Conselho de Centro e Câmara de
6 Graduação quando se tratar de Adequação; e Colegiado de Curso,
7 Conselho de Departamento, Conselho de Centro, Câmara de
8 Graduação, CEPE e CA quando se tratar de reformulação. Assim a
9 ementa e respectivo programa do módulo 06MOD028 ficam sujeitos
10 ao já estabelecido na Resolução CEPE 45/2005. **MINUTAS DE**
11 **RESOLUÇÃO E DELIBERAÇÃO 16) Processo nº 16926/2011 –**
12 **Minuta de Deliberação – Estabelece adequações curriculares no**
13 **curso de Graduação em Secretariado Executivo, currículo 2010, a**
14 **vigorar a partir do ano letivo de 2012.** A relatora professora Sueli
15 Fatima Consolini informou sobre a disciplina: organização de eventos,
16 readequou a ementa para trazer especificidade. Informou que
17 encaminhou ofício ao Departamento de Comunicação onde está
18 vinculada a disciplina ministrada ao curso de Secretariado Executivo.
19 A segunda mudança foi quanto a carga horária e o nome da atividade
20 acadêmica 6EST426 Estágio em Secretariado Executivo para:
21 Elaboração e Desenvolvimento de Pré-Projeto de Estágio. A Câmara
22 de Graduação aprovou a Minuta de Deliberação que estabelece
23 adequações curriculares no curso de Graduação em Secretariado
24 Executivo, currículo 2010, a vigorar a partir do ano letivo de 2012,
25 conforme encontra-se publicada na Deliberação da Câmara nº
26 014/2011. 18) **Processo 20463/2008 – Comitê de Ética em**
27 **experimentação Animal.** Após ampla discussão entre os membros,
28 a Câmara de Graduação recomendou ao CEPE para aprovação com
29 sugestões de alterações. Não havendo mais a tratar eu, Mirian
30 Aparecida Godoi Saiz, Secretária da Câmara de Graduação lavrei
31 esta ata que assino juntamente com os membros da câmara
32 presentes à reunião.

33

34 Ludoviko Carnasciali dos Santos
35 Pró-Reitor de Graduação

36

37

- 1 Marta Regina Gimenez Favaro _____
2 Diretora de Apoio à Ação Pedagógica
3
- 4 Josefa Juvina Silva Galdo _____
5 Diretora de Assuntos Acadêmicos
6
- 7 Adriana Regina de Jesus _____
8 Representante dos Órgãos Suplementares
9
- 10 Alfredo dos Santos Oliva _____
11 Coordenador do Colegiado do Curso de História
12
- 13 Ana Cláudia Duarte Pinheiro _____
14 Coordenadora do Colegiado do Curso de Direito
15
- 16 Ângela Maria Sirena Alpino _____
17 Coordenadora do Colegiado do Curso de Fisioterapia
18
- 19 Ana Odete dos Santos Vieira _____
20 Coordenadora de colegiado do curso de Ciências Biológicas
21
- 22 Carlos Alberto Albertuni _____
23 Coordenador do Colegiado do Curso de Filosofia
24
- 25 Celso Vianna Bezerra de Menezes _____
26 Coordenador do colegiado do curso de Ciências Sociais
27
- 28 Claudia Cristina Ferreira _____
29 Vice-Coordenadora do Colegiado do Curso de LEM
30
- 31 Maria Helena D. de Menezes Guariente _____
32 Coordenadora do colegiado do Curso de Enfermagem
33
- 34 Líria Maria Bettiol Lanza _____
35 Vice-Coordenadora do Colegiado do Curso de Serviço Social
36
- 37 Elisa Emi Tanaka Carloto _____
38 Coordenadora do Colegiado do Curso de Odontologia
39
- 40 Paula Mariza Zedu Alliprandini _____
41 Vice-Coordenadora do Colegiado do Curso de Pedagogia
42

- 1
2 Fabio Sakuray _____
3 Vice-Coordenador do Colegiado do Curso de Ciência da Computação
4
5 Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez _____
6 Coordenador do Colegiado do Curso de Engenharia Elétrica
7
8 Fabiane Cristina Altino _____
9 Coordenadora do curso de Letras P/L
10
11 Saulo Fabiano Amâncio Vieira _____
12 Vice-Coordenador do Colegiado do Curso de Administração
13
14 Sueli Fátima Consolini _____
15 Vice-Coordenadora do Colegiado do Curso de Secretariado Executivo
16
17 Renato Rodrigues Martins _____
18 Coordenador do Colegiado do Curso de Com. Social – Hab. Rel.
19 Públicas
20
21 Renato Nozaki Sugahara _____
22 Vice-Coordenador do colegiado do curso de Ciências Econômicas
23
24 Silvana Drumond Monteiro _____
25 Coordenadora do Colegiado do Curso de Biblioteconomia
26
27 Milena Kanashiro _____
28 Coordenadora do Colegiado do Curso de Arquitetura e Urbanismo
29
30 Ana Claudia Saladini _____
31 Vice-Coordenadora do Colegiado do Curso de Ed. Física – Hab.
32 Licenciatura
33
34 Neuza Teramon _____
35 Coordenadora do Colegiado do Curso de Matemática
36
37 Tereza Margarida Morini _____
38 Coordenadora do Colegiado do Curso de Artes Cênicas
39
40 Valdirene Aparecida Vieira Nunes _____
41 Coordenadora do Colegiado do Curso de Design de Moda
42

1

2 Vilma Schwald Babboni _____

3 Coordenadora do Colegiado do Curso de Biomedicina

4

5 Vitor Faustino Pereira _____

6 Representante do Colegiado do Curso de Engenharia Civil