

Ata da reunião ordinária nº 225 da
Câmara de Extensão, Cultura e
Sociedade da Universidade Estadual
de Londrina - UEL, realizada no dia 26
de maio de 2026.

No dia vinte e seis de maio de dois mil e vinte e seis, às quatorze horas, na Sala dos Conselhos, reuniu-se ordinariamente a Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, sob a presidência da Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade, profa. Zilda Aparecida de Freitas de Andrade, com a presença do Diretor de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista, Prof. Paulo Liboni, da Diretora de Eventos, Cultura e Sociedade, Profa. Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante e dos seguintes Conselheiros: Maria Isabel Mello Martins, Gislayne Fernandes L. Trindade Villas Boas, Elen Julciléia Romão Sartori Braz, Adriana Grade Fiori Souza, Rafael Deminice, Raquel Souza Teixeira, Gilselena Kerbauy Lopes, Emerson Guzzi Zuan Esteves, Claudio Pereira de Sampaio, Cleide Vitor Mussini Batista, Martha Celia Ramirez Galvez, Mário Henrique Montazolli Killner, Maria Bernadete de Moraes França, Iris Ymae Tomita, Edméia Aparecida Ribeiro, José Leonardo Bruno, Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante, Paulo Antônio Liboni Filho. **Ausência justificada:** Mario Rodrigues da Silva. A pró-reitora de extensão, Profa. Zilda deu início à sessão cumprimentando os presentes e agradecendo a participação de todos na última reunião da Câmara de Extensão da Gestão 2022/2026. Apresentou formalmente as docentes que comporão a nova equipe da PROEX a partir de 10 de junho de 2026: a Profa. Benedita (Tinha), ex-membro da Câmara, como futura Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade, a Profa. Adriana, do Centro de Ciências Agrárias, como futura Diretora de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista. A Pró-Reitora destacou que o processo de transição já está em curso, citando como exemplo a participação da Profa. Tinha em reuniões de fóruns de gestão no mesmo dia. Ressaltou que o objetivo central da atual equipe é garantir que as ações sejam contínuas para não ocorra qualquer prejuízo administrativo ou acadêmico à Pró-Reitoria de Extensão durante a mudança de gestão. Ao finalizar suas considerações iniciais, a Profa. Zilda reforçou o compromisso de parceria e colocou a equipe atual à disposição para os encaminhamentos necessários. **ORDEM DO DIA: 1-** Discussão e aprovação das Atas das Reuniões da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade: ata 223 de 24 de março de 2026 e ata 224 de 28 de abril de 2026, após consulta aos conselheiros,

1 foram colocadas para aprovação em bloco, com 1 abstenção cada
2 uma. **2 – RELATÓRIO FINAL FINANCEIRO E DE ATIVIDADES**
3 **EXECUTADAS – PROJETO DE ENSINO, PESQUISA E**
4 **EXTENSÃO – PEPE – (RESOLUÇÃO CA n. 009/2012 e**
5 **RESOLUÇÃO CEPE Nº 088/2023) – 2.1 – Processo eProtocolo nº**
6 **23.957.009-7, 8/05/2025 (02784) – Prof. Dr. Alex Eduardo Gallo,**
7 docente vinculado ao Departamento de Psicologia Geral e Análise do
8 Comportamento., na qualidade de coordenador, submete o Relatório
9 Final Financeiro (3-12) e de Atividades Executadas (3150-3158),
10 relativo ao período de 02/10/2023 a 20/12/2024, referente ao
11 PEPE/projeto de extensão intitulado: “FORMAÇÃO CONTINUADA
12 INTERDISCIPLINAR, DIAGNÓSTICO SOCIOEDUCACIONAL E
13 SISTEMATIZAÇÃO DAS EXPERIÊNCIAS DE PSICÓLOGOS E
14 ASSISTENTES SOCIAIS NA EDUCAÇÃO BÁSICA DO PARANÁ.”,
15 cadastrado na PROEX sob n. 02784, Resolução CA n. 009/2012, por
16 meio de Convênio (fls. 280-290) entre a UEL, HUTEC e a Paraná
17 Educação celebrado em 8/02/2024 (fls. 201-208) e Plano de Trabalho
18 aprovado (fls. 242-264) por meio do processo nº 20.954.472-5. Os
19 Pareceres da PROAF e PROPLAN encontram-se anexados,
20 respectivamente, às folhas 3614 e 3165-3167. Pareceres das
21 Comissões e Conselhos de Departamento e de Centro estão
22 anexados às folhas nº 3170-3173. Relatora: Profa. GISLAYNE
23 FERNANDES LEMES TRINDADE VILAS BOAS (ANEXO 1 -
24 ENVIADO POR E-MAIL). A Profa. Zilda iniciou a apresentação do
25 item, destacando que o processo, sob o eProtocolo 23.957.009-7, é
26 extremamente volumoso, contando com mais de 3.000 páginas.
27 Informou que o projeto é coordenado pelo Prof. Alex Eduardo Gallo,
28 do Departamento de Psicologia Geral e Análise do Comportamento,
29 intitulado “Formação Continuada Interdisciplinar, diagnóstico
30 socioeducacional e sistematização das experiências de psicólogos e
31 assistentes sociais na educação básica do Paraná”. Ressaltou que a
32 ação foi viabilizada por convênio entre a UEL, a HUTEC e o Paraná
33 Educação (Preduc), com pareceres favoráveis da PROAF,
34 PROPLAN e instâncias do centro e departamento. Profa. Gislayne
35 recomendou que a análise se concentrasse a partir da página 3.150,
36 onde se inicia o relatório técnico e confessou ter ficado impressionada
37 com a extensão do processo e o aporte financeiro de R\$ 15 milhões.
38 Esclareceu que, embora a Câmara não precise aprovar o mérito
39 financeiro detalhado, a magnitude dos valores exigiu atenção.
40 Explicou que o projeto focou na formação continuada de assistentes
41 sociais e psicólogos no estado, envolvendo a contratação de 200
42 psicólogos e 100 assistentes sociais, além de 20 bolsistas de

1 graduação da UEL. Detalhou as atividades executadas: mapeamento
2 de necessidades, orientação de redes de proteção, sistematização
3 de experiências e atendimento a demandas das escolas estaduais.
4 Destacou que os números são expressivos, com o atendimento direto
5 a 2.971 escolas em todo o Paraná, o que demonstra a amplitude e a
6 importância do serviço prestado. Finalizou recomendando a
7 aprovação, observando que o relatório já havia passado pelo
8 Conselho de Centro. Profa. Zilda complementou a fala da relatora,
9 informando que a iniciativa foi tão bem-sucedida que gerou uma
10 renovação do projeto sob a coordenação do Prof. Wagner, do Serviço
11 Social, também com recursos significativos. Explicou que o valor de
12 R\$ 15 milhões, embora pareça imenso, justifica-se pela dimensão do
13 atendimento a todos os núcleos regionais de educação e à
14 contratação de profissionais multiplicadores. Esclareceu aos novos
15 conselheiros que o projeto foi uma demanda direta do Paraná
16 Educação e levou quase um ano para ser estruturado juridicamente.
17 Relatou que a experiência com este primeiro projeto permitiu
18 aprimorar o fluxo administrativo da fundação de apoio (HUTec) para
19 as edições seguintes, especialmente no que tange aos editais de
20 seleção. A conselheira, Profa. Marta Galvez questionou se os
21 profissionais contratados atuavam na condição de bolsistas. A pró-
22 reitora, Profa. Zilda, confirmou que eram bolsistas, mas explicou uma
23 mudança estratégica: no primeiro edital, podiam ser contratados
24 como pessoa física, mas no segundo, por orientação jurídica para
25 evitar passivos, passaram a ser contratados como pessoa jurídica.
26 Explicou que, como o recurso veio via Paraná Educação e não
27 diretamente da Secretaria da Educação (SEED), a gestão financeira
28 pela fundação de apoio foi simplificada. Mencionou que outros
29 projetos similares, como os da Unicentro, enfrentaram maiores
30 dificuldades por não utilizarem a mesma sistemática de repasse.
31 Após os esclarecimentos, o relatório foi colocado em regime de
32 discussão e aprovado por unanimidade pelos presentes. **Antes do**
33 **início o item 3, a Pró-reitora solicitou aos conselheiros,**
34 **autorização para incluir um processo extra-pauta, que foi**
35 **autorizado pelos presentes. 3 - SÍNTESE DOS RELATÓRIOS DE**
36 **CURSOS DE EXTENSÃO. Relatora: Profa. ANA LUISA BOAVISTA**
37 **LUSTOSA CAVALCANTE – (ANEXO 2 - ENVIADO POR E-MAIL) –**
38 Profa. Zilda Andrade deu início ao item 3, referente à síntese dos
39 relatórios de cursos de extensão, informando que a Profa. Ana Luísa
40 apresentaria o relato com base na planilha enviada previamente por
41 e-mail aos conselheiros. A relatora, Profa. Ana Luísa, iniciou sua fala
42 explicando que a utilização de uma planilha síntese, modelo já

1 adotado na reunião de março de 2026, visa dar celeridade ao fluxo
2 de processos que estavam acumulados na divisão. Esclareceu que o
3 acúmulo ocorreu devido a mudanças na equipe técnica (PSS) e na
4 chefia da divisão. Ressaltou que os relatórios apresentados são
5 enviados pelas fundações de apoio e apensados aos respectivos
6 acordos de cooperação. A relatora frisou que a competência desta
7 Câmara reside na análise do mérito acadêmico e no cumprimento das
8 metas das ações de extensão, enquanto a aprovação da parte
9 financeira detalhada é de responsabilidade do Conselho de
10 Administração (CA). Informou que a planilha engloba cursos
11 realizados em 2022, 2023, 2024 e alguns de 2025. Destacou o apoio
12 da servidora Samanta, chefe da divisão de Relações com a
13 Sociedade, na apuração dos dados, confirmando que todos os cursos
14 listados concluíram seus objetivos satisfatoriamente. A Profa. Zilda
15 complementou o relato com um alerta normativo sobre a utilização de
16 saldos financeiros. Explicou que, conforme a resolução vigente, o
17 saldo operacional de um curso só pode ser utilizado em uma edição
18 subsequente da mesma oferta, mediante solicitação do coordenador.
19 Ressaltou que não é permitida a transferência de saldo entre projetos
20 ou cursos distintos, prática que tem sido alvo de consultas frequentes
21 à Pró-Reitoria. Reforçou a importância de "zerar" as pendências
22 financeiras e acadêmicas de cada edição para manter a regularidade
23 dos processos. A Profa. Zilda após ser questionada pela Profa.
24 Martha Galvez sobre o destino dos recursos em casos em que não
25 há continuidade da ação, explicou que o montante é recolhido e
26 repassado à universidade, sendo distribuído entre o Centro de
27 origem, a unidade e a PCU, de acordo com os percentuais
28 institucionais. Após os esclarecimentos, o item foi colocado em
29 votação, sendo os relatórios aprovados por unanimidade. **4 -**
30 **eProtocolo 25.960.528-8 - RELATÓRIO DE GESTÃO 2022 a 2026**
31 **- PROEX. Relatora: Profa. ZILDA ANDRADE (ANEXO 3) – EM**
32 **INSTRUÇÃO PARA ATUALIZAÇÃO –** A Pró-reitora, Profa. Zilda
33 iniciou a apresentação do item explicando que o relatório de gestão
34 2022-2026 da PROEX foi elaborado para prestação de contas e para
35 auxiliar na transição da nova equipe. Informou que o documento já foi
36 apresentado em outros conselhos e que está sendo revisado para
37 incluir as informações finais até o dia 9 de junho de 2026. Propôs uma
38 dinâmica de apresentação na qual os diretores Paulo Liboni e Ana
39 Luísa destacariam cinco pontos principais de suas respectivas áreas.
40 Prof. Paulo Liboni (Diretor de Programas e Projetos): ressaltou que
41 escolher apenas cinco pontos era um desafio diante do crescimento
42 da pró-reitoria. Seus destaques foram: Crescimento Quantitativo: O

1 número de projetos de extensão saltou de cerca de 200 para mais de
2 400, enquanto os programas ativos passaram de 10 para 54 na atual
3 gestão; Participação Discente: O registro de estudantes envolvidos
4 na extensão cresceu de aproximadamente 3.000 para cerca de
5 9.000, com a meta futura de atingir a totalidade dos 13.000 alunos da
6 graduação via a creditação da extensão; Captação de Recursos: A
7 marca de fomento externo superou R\$ 40 milhões em projetos e
8 programas, impulsionada pela nova estruturação da política de
9 extensão; Reformas Estruturantes: Citou a nova resolução de
10 projetos, que é mais desburocratizada, e a integração das Empresas
11 Juniores à extensão, permitindo que contém para a creditação
12 curricular. A Profa. Ana Luísa destacou a realização do evento
13 "Londrina Júnior" no último final de semana, ressaltando a expressiva
14 capacidade de mobilização dos estudantes e a participação de
15 empresas juniores de diversas universidades da região. A Pró-reitora,
16 Profa. Zilda enfatizou que a vinculação das empresas juniores à
17 PROEX é fundamental para viabilizar a carga horária de extensão
18 dos alunos. Alertou, contudo, para a necessidade de sincronizar os
19 cadastros, pois identificou-se empresas registradas no núcleo que
20 não constam na PROEX e vice-versa. Mencionou ainda a articulação
21 dessas ações com o Núcleo de Inserção Profissional (NIP) para
22 fortalecer a prática profissional discente. Na sequência o Prof. Paulo
23 Liboni, citou as novas modalidades e estruturas, mencionou a criação
24 dos projetos interinstitucionais, uma novidade na UEL, e a
25 institucionalização da figura do coordenador da AEX (Atividade de
26 Extensão Curricular) dentro dos colegiados de curso, fruto de uma
27 construção coletiva, destacou também a nova resolução de seguros,
28 que tornou a cobertura automática para todos os alunos em
29 atividades de campo; Detalhou a atualização da tabela PROINEX,
30 destacando a correção de distorções históricas relacionadas à
31 pontuação de atividades de pesquisa dentro da extensão: O diretor
32 pontuou que a tabela anterior apresentava um "defeito bastante
33 grave", pois pontuava de maneira excessiva e desequilibrada as
34 ações de pesquisa dentro dos projetos de extensão. Segundo o Prof.
35 Liboni, a nova construção buscou valorizar o "fazer e o saber
36 extensionista" propriamente ditos. Relatou que os principais avanços
37 destacados na nova tabela foram: Foco na Extensão: A pontuação
38 passou a priorizar indicadores genuinamente extensionistas, como o
39 atendimento a municípios com baixo IDH, o número efetivo de alunos
40 orientados na extensão e a indicação do projeto pelos colegiados
41 para as AEX (Atividades de Extensão Curricular). Valorização da
42 Trajetória Docente: Diferente do modelo anterior, a nova tabela agora

1 permite pontuar a experiência e a trajetória extensionista completa do
2 professor, valorizando seu currículo histórico na área. Diagnóstico de
3 Melhorias: O Prof. Liboni admitiu que a nova tabela ainda possui
4 pontos a serem refinados pelas futuras gestões, observando que ela
5 se tornou extensa e demorada para ser preenchida, o que exige um
6 trabalho de aperfeiçoamento contínuo. O diretor reforçou que essa
7 mudança foi uma construção coletiva visando dar o devido peso às
8 atividades de impacto social direto da universidade; Sistemas e
9 Inovação: mencionou a informatização total da a creditação da
10 extensão, a criação do ChatEx (primeiro sistema com inteligência
11 artificial em pró-reitorias acadêmicas no Brasil) e o retorno da UEL à
12 Operação Rondon. O Diretor de Programas e Projetos, Prof. Paulo
13 Liboni, destacou como a última grande ação estruturante de sua
14 diretoria o retorno da UEL à Operação Rondon. Ressaltou que a
15 Operação Rondon se tornou parte do cotidiano da instituição, sendo
16 viabilizada com recursos provenientes da SETI (Secretaria da
17 Ciência, Tecnologia e Ensino Superior). O diretor enfatizou que o
18 projeto representa não apenas a excelência nas atividades de
19 extensão, mas também a excelência na gestão de recursos públicos
20 e rebateu críticas comuns sobre a devolução de recursos por falta de
21 execução, afirmando categoricamente que, no projeto do ano
22 anterior, a universidade gastou integralmente cada centavo em prol
23 da operação e que o mesmo sucesso é esperado para o ciclo atual.
24 O Prof. Paulo Liboni manifestou satisfação e emoção ao relatar a
25 execução das ações extensionistas em municípios de baixíssimo
26 IDH, reforçando o compromisso social da universidade através do
27 projeto. Encerrou sua fala com um agradecimento à Câmara de
28 Extensão pelas parcerias e avanços conquistados durante a gestão.
29 A Profa. Ana Luísa (Diretora de Eventos e Cultura), iniciou
30 agradecendo à equipe técnica e apresentou seus cinco destaques:
31 Comunicação Institucional: Melhoria significativa na interação com a
32 sociedade via site e redes sociais, com salto no número de
33 seguidores e organização das informações; Evento "Por Extenso":
34 destacou o crescimento do evento, que em 2024 contou com 511
35 trabalhos e mais de 700 apresentadores, atraindo inclusive
36 estudantes não bolsistas; Articulação em Rede: ressaltou a
37 organização da delegação da UEL para o SEURS. Destacou que
38 esse trabalho coletivo tem permitido organizar melhor a participação
39 dos 20 trabalhos selecionados anualmente, garantindo rotatividade e
40 oportunidades para diferentes estudantes e a participação ativa no
41 Fórum de Pró-Reitores (FORPROEX), garantindo apoio institucional
42 e financeiro para os estudantes; Fórum AEX: Criação de um espaço

1 permanente para discutir a curricularização da extensão e
2 compartilhar sugestões que enriqueceram o trabalho da PROEX; No
3 âmbito da cultura, destacou a participação ativa no FORCULT (Fórum
4 de Gestores de Cultura), em níveis regional (Sul) e nacional, com
5 reuniões mensais que discutem políticas culturais e a ampliação de
6 ações na área. Dessa articulação, formou-se a rede de cultura e arte
7 das universidades estaduais, resultando na aprovação da
8 Encomenda Governamental EG4, voltada à formação em arte e
9 cultura e ao oferecimento de cursos para a comunidade externa.
10 Mencionou ainda o trabalho conjunto realizado com a Casa de
11 Cultura da UEL. Detalhou a revitalização e atualização da
12 regulamentação da Feira da Cidadania, que passou a ser regida por
13 edital próprio. Informou que a feira foi ampliada para incluir, além dos
14 projetos de extensão, grupos de aposentados e participantes do
15 Programa de Economia Solidária de Londrina, recebendo inclusive
16 convites para ser realizada fora do campus. Registrou o
17 desenvolvimento das duas primeiras Amostras de Arte e Cultura da
18 UEL e a elaboração de uma minuta de estudo para a Política
19 Institucional de Cultura, documento que será entregue à nova gestão
20 para continuidade. A Profa. Ana Luiza finalizou enfatizando que as
21 conquistas foram fruto de um trabalho coletivo com o apoio da
22 Reitoria, das demais pró-reitoras acadêmicas e dos conselheiros da
23 Câmara. Expressou um agradecimento especial aos servidores da
24 PROEX, destacando o papel fundamental da equipe técnica no
25 sucesso das ações. A Pró-Reitora enfatizou a forte atuação da UEL
26 no Fórum Nacional de Pró-Reitores (FORPROEX) e na Câmara de
27 Extensão da ABRUEM onde a universidade tem liderado a defesa por
28 uma fatia maior de recursos federais destinados às instituições
29 estaduais, visando a aplicação da lei federal de extensão. Ressaltou
30 o avanço na captação de recursos via Encomendas Governamentais,
31 citando a nova iniciativa voltada para o atendimento à pessoa idosa
32 em nove municípios paranaenses. Mencionou também a inserção da
33 pós-graduação na sociedade e a articulação para um novo edital
34 junto ao Ministério das Mulheres. Destacou a presença institucional
35 da PROEX em conselhos municipais, associações de moradores e
36 na ACIL. Salientou que a acreditação da extensão permitiu a
37 formalização e o registro de inúmeras parcerias que antes ocorriam
38 de forma amadora, garantindo segurança jurídica para as ações e
39 para os estudantes. Relembrou a participação histórica na SBPC
40 2023, onde nasceu o mascote da extensão, "Benedito", e a
41 organização do "Paraná Faz Ciência", considerado o maior evento da
42 universidade em termos de captação de recursos e ações integradas

1 e citou a participação no Via Rural. Celebrou a consolidação da
2 parceria com a Itaipu Parquetec, que resultou em 12 projetos
3 finalizados no ano anterior e seis novos projetos com fomento
4 garantido para o ciclo atual, focados em sustentabilidade territorial.
5 Informou que deixa estruturado o Programa de Apoio às Ações
6 Extensionistas (PAEX), que servirá como um fundo para atender
7 demandas emergenciais de projetos na próxima gestão, aguardando
8 apenas o parecer jurídico final para tramitação no Conselho de
9 Administração. A Profa. Zilda agradeceu nominalmente aos
10 servidores técnicos, bolsistas, residentes e estagiários, afirmando
11 que o sucesso da gestão é fruto de um trabalho coletivo focado na
12 formação humanitária dos estudantes. Finalizou declarando seu
13 "sentimento de dever cumprido" e a satisfação de entregar uma Pró-
14 reitoria tecnicamente melhor e mais robusta do que a que encontrou
15 há oito anos, garantindo que a transição com a equipe da Profa. Tinha
16 e da Profa. Adriana está sendo feita de forma cooperativa e
17 transparente. Após a fala da pró-reitora, o relatório de gestão foi
18 colocado em votação e aprovado por unanimidade pelos
19 conselheiros presentes e salientou que a versão final do relatório será
20 compartilhada com os conselheiros. **5. FORMAÇÃO DA COMISSÃO**
21 **AVALIADORA DO EDITAL PROEX 13/2026 SELEÇÃO INTERNA**
22 **DE TRABALHOS PARA 44º SEMINÁRIO DE EXTENSÃO DA**
23 **REGIÃO SUL DELEGAÇÃO UEL. Relatora: Profa. Ana Luísa**
24 **Boavista Lustosa Cavalcante (Anexo 4).** A Profa. Zilda deu início
25 ao item informando que se tratava da formação da comissão
26 avaliadora para o Edital PROEX 13/2026, referente à seleção interna
27 de trabalhos para o 44º SEURS. Ressaltou que o edital prevê a
28 indicação de, no mínimo, quatro pessoas para realizar a seleção dos
29 trabalhos da delegação. A relatora, Profa. Ana Luísa explicou que a
30 universidade precisa selecionar 20 trabalhos para o evento. Detalhou
31 o cronograma, informando que os resumos expandidos devem ser
32 encaminhados até o dia 20 de junho, e o comitê avaliador realizará a
33 seleção entre os dias 21 e 24 de junho. Destacou que, caso haja
34 necessidade de reformulações, os autores terão até o dia 27 para
35 devolvê-los, visando a divulgação dos aceitos no dia 28 de junho.
36 Reforçou a importância de a comissão contar com pelo menos um
37 representante das áreas de Saúde e de Educação, que costumam
38 concentrar a maior quantidade de resumos. Informou ainda que o
39 processo de avaliação será realizado de forma online via drive. A
40 conselheira, Profa. Edméia colocou-se à disposição para contribuir
41 com o comitê avaliador. A conselheira Martha Galvez, questionou se
42 o processo de avaliação não seria dividido por áreas específicas,

1 visando obter critérios mais técnicos para a análise dos trabalhos. A
2 relatora, Profa. Ana Luísa esclareceu que a intenção é sempre buscar
3 um representante de cada área, mas admitiu que, por vezes, é difícil
4 conseguir avaliadores para todas as temáticas, acabando por
5 selecionar membros que consigam realizar uma leitura técnica e
6 criteriosa dos trabalhos apresentados. A pró-reitora, Profa. Zilda
7 reforçou o convite para a área da Saúde, mencionando a Profa. Marta
8 para auxiliar nesse suporte, dado o alto volume de trabalhos da área.
9 Após as discussões e disponibilidade dos membros, a comissão
10 avaliadora para o Edital PROEX 13/2026 ficou composta pelas
11 professoras: Edméia, Cleide, Gilselena e Martha. As indicações
12 foram aprovadas pelos presentes. **6 – FORMAÇÃO DE COMISSÃO**
13 **AVALIADORA DO PRÓXIMO EDITAL DE APOIO A EVENTOS.**
14 **Chamada Pública 17/2025 – Programa de Apoio Institucional**
15 **para Organização de Eventos – Relatora: Profa. Ana Luísa**
16 **Boavista Lustosa Cavalcante.** A pró-reitora, Profa. Zilda iniciou o
17 item informando que, após as deliberações anteriores, a pauta
18 prossegue com a formação da comissão para o próximo edital de
19 apoio a eventos, passando a palavra para a Profa. Ana Luísa que
20 esclareceu que o edital ainda será lançado em conjunto com a nova
21 gestão, mas a comissão avaliadora deve ser formada
22 antecipadamente. Explicou que são necessários três avaliadores
23 titulares e um suplente. Mencionou que membros que contribuíram
24 anteriormente, como a Profa. Maria Isabel e o Prof. Cláudio, poderiam
25 ser substituídos para promover um rodízio, embora possam repetir a
26 participação. A conselheira Profa. Edméia manifestou que, embora
27 tenha disponibilidade, não poderá participar desta comissão
28 específica pois pretende submeter proposta ao edital. A Profa. Maria
29 Isabel colocou-se à disposição para participar, caso não haja outros
30 voluntários. A relatora, Profa. Ana Luísa, relatou que prevê que o
31 edital saia em junho ou julho, com avaliações ocorrendo
32 possivelmente em julho para atender eventos de agosto e setembro.
33 Reforçou a importância de realizar o trabalho antes do período de
34 férias. A Profa. Ana Luísa, reiterou o impedimento de quem tiver
35 evento no segundo semestre ou for orientador de aluno que submeta
36 trabalho não poderá compor a comissão para evitar conflitos de
37 interesse, especialmente devido à concessão de auxílio financeiro. A
38 pró-reitora, A Profa. Zilda Andrade, consolidou a composição final da
39 comissão para o item 6: **Titulares:** Maria Renata da Cruz Duran,
40 Gislayne Fernandes Lemes Trindade Vilas Boas e Cleide Vitor
41 Mussini Batista. Suplente: Maria Isabel Mello Martins. As indicações
42 foram colocadas em votação e foram aprovadas. Antes do início o

1 item 6, houve uma inversão, passando a ser discutido o processo
2 EXTRA-PAUTA: A Profa. Zilda Andrade introduziu o item recebido
3 recentemente, tratando do relatório de prorrogação de prazo para
4 garantir a continuidade do projeto e não prejudicar seu andamento. A
5 palavra foi repassada ao técnico Paulo Basoli para a exposição
6 técnica, que esclareceu que a solicitação está amparada no Artigo 33
7 da Resolução CEPE nº 088/2023, que permite a prorrogação por até
8 12 meses para projetos com fomento externo. Explicou que a Profa.
9 Fernanda protocolou o pedido de 8 meses em dezembro de 2025,
10 prevendo que o órgão externo (SETI) poderia não aprovar a
11 prorrogação a tempo. No entanto, enquanto o processo tramitava
12 internamente na UEL, a SETI concedeu duas prorrogações que
13 totalizaram 5 meses (4 meses em janeiro e 1 mês em maio de 2026).
14 Paulo Basoli informou que, do total de 8 meses inicialmente
15 solicitados pela coordenadora, restam agora apenas 3 meses para
16 análise e deliberação desta Câmara, o que estenderia o término final
17 do projeto para 9 de outubro de 2026. Ressaltou que a PROEX
18 apenas instruiu o processo, sendo que o mérito da aprovação já
19 passou pelas comissões e conselhos de departamento e centro.
20 Concluiu afirmando que a justificativa apresentada pela docente é
21 plausível, visando a conclusão com êxito das atividades acadêmicas
22 propostas. A pró-reitora, Profa. Zilda Andrade, reforçou a
23 necessidade de agilidade na tramitação para não haver prejuízos ao
24 projeto. O parecer favorável foi colocado em regime de votação e
25 aprovado por unanimidade pelos presentes. **7 - eProtocolo**
26 **25.860.350-8 - Apresentação da Minuta que estabelece diretrizes**
27 **gerais e normaliza o planejamento, execução, finalização e**
28 **prestação de contas para Cursos de Extensão e Eventos na**
29 **Universidade Estadual de Londrina. Relatora: Profa. ANA LUISA**
30 **BOAVISTA LUSTOSA CAVALCANTE (ANEXO 5).** A pró-reitora,
31 Profa. Zilda, iniciou o item esclarecendo que se trata de uma
32 apresentação da minuta, e não de um item para aprovação imediata.
33 Explicou que as diretrizes já haviam sido apresentadas anteriormente
34 à Câmara, mas o protocolo foi formalizado agora para que a nova
35 gestão possa dar continuidade aos encaminhamentos. Ressaltou que
36 a proposta está vinculada à regulamentação do PAEX (Programa de
37 Apoio às Ações Extensionistas), que ainda aguarda aprovação no
38 Conselho de Administração. A relatora, Profa. Ana Luísa, informou
39 que o estudo das diretrizes começou no início de 2024. Explicou que
40 a principal motivação é unificar e integrar diversas resoluções
41 esparsas (como as de textos públicos, superávit e relatórios finais)
42 em um único documento, facilitando a consulta e convergindo com a

1 curricularização da extensão. A minuta abrange conceitos de cursos
2 e eventos, modalidades (presencial, híbrido), classificação por
3 abrangência, carga horária e gestão financeira. Destacou que a
4 proposta visa deixar claras as responsabilidades dos coordenadores
5 em todas as fases, evitando que cursos ou eventos terminem com
6 saldo negativo. O técnico Paulo Basoli questionou sobre o prazo
7 máximo para o coordenador encaminhar o relatório final após o
8 término da atividade e se há sanções previstas em caso de
9 descumprimento, visando evitar atrasos na emissão de certificados
10 para os estudantes. Em resposta a Profa. Ana Luisa, informou que o
11 prazo máximo é de 30 dias para inserção do relatório no sistema
12 (SIGEC). Admitiu que, embora a resolução atual já preveja
13 impedimentos para quem está em atraso, na prática é difícil fazer
14 cumprir devido a diversas justificativas apresentadas pelos docentes.
15 Relatou que a universidade já recebeu notificações da Ouvidoria
16 Estadual devido a atrasos de meses na entrega de certificados
17 necessários para progressão de nível de participantes. A pró-reitora
18 Profa. Zilda complementou que o ideal seria integrar o sistema
19 SIGEC ao portal do docente para que apareça um aviso de
20 pendência, impedindo novas ações até a regularização. O técnico
21 Paulo Basoli leu o Artigo 50 da minuta proposta, que estabelece
22 textualmente que a ausência de relatório final (acadêmico ou
23 financeiro) fora dos prazos impedirá a tramitação de novas propostas
24 de cursos e eventos pelo mesmo responsável ou que caracterizem
25 continuidade da ação, até que ocorra a regularização. A Profa. Ana
26 Luísa e a Profa. Zilda discutiram a dificuldade prática de fazer cumprir
27 essa norma atualmente, mencionando que justificativas diversas
28 muitas vezes impedem a sanção, o que gera atrasos e até
29 notificações da Ouvidoria Estadual e a pró-reitora complementou que
30 o ideal seria a integração de sistemas (SIGEC e portal do docente)
31 para que o impedimento fosse automático. A conselheira, Profa.
32 Gislayne, perguntou sobre o fluxo de tramitação, questionando se a
33 minuta será levada aos Centros para discussão nas comissões de
34 extensão. A pró-reitora, Profa. Zilda, esclareceu que a nova gestão
35 deverá primeiro conhecer a minuta e, após a aprovação do PAEX
36 (que muda a configuração de cobrança de certificados), estabelecer
37 um cronograma para discussão com a base. O item foi encerrado
38 como apresentação, ficando o documento à disposição para que a
39 futura equipe da PROEX e os conselheiros tomem ciência e
40 procedam com as discussões necessárias na próxima gestão. –
41 **INFORMES – A Profa. Martha Galvez** solicitou a palavra para
42 expressar sua preocupação quanto ao impacto da mudança de

1 gestão no andamento de projetos em curso, citando especificamente
2 a encomenda da **CEMIP**, que se encontra atualmente em uma
3 situação de indefinição ("limbo") por parte do órgão externo.
4 Ressaltou que o referido projeto já enfrentou diversos entraves e que
5 a chegada de uma nova equipe, que pode não estar a par de todo o
6 histórico e dos procedimentos complexos envolvidos, gera receio
7 quanto à fluidez dos trabalhos. Nesse contexto, a conselheira dirigiu
8 um questionamento direto à futura Pró-reitora, Profa. Benedita
9 (Tinha), sobre a manutenção da equipe técnica e dos servidores da
10 PROEX em suas funções atuais. Justificou sua preocupação
11 destacando que esses funcionários possuem uma vasta "casuística"
12 e conhecimento especializado indispensáveis para a elaboração de
13 editais e para o cumprimento de trâmites burocráticos específicos,
14 sendo a continuidade desses profissionais essencial para garantir
15 que não haja prejuízos acadêmicos ou operacionais durante o
16 processo de transição. Profa. Zilda iniciou sua resposta classificando
17 a demanda da Profa. Martha Galvez como uma prioridade máxima.
18 Esclareceu que, devido às especificidades da execução do projeto
19 aprovado pela **CEMIP**, será necessária uma articulação direta com a
20 nova diretoria. Sugeriu a marcação de uma reunião imediata para
21 conciliar as agendas e definir o fluxo de encaminhamentos,
22 mencionando ainda a necessidade de verificar quem responderá pela
23 Divisão de Material para não interromper o cronograma da docente.
24 No que tange à transição geral, a Profa. Zilda assegurou que a atual
25 gestão não está "abandonando" os servidores nem os projetos em
26 curso. Afirmou existir um acordo de mútua cooperação entre os seis
27 membros das gestões atual e futura, juntamente com as equipes
28 técnicas, para garantir suporte contínuo. Solicitou paciência aos
29 conselheiros, ponderando que a dinâmica da PROEX é complexa e
30 que a nova equipe precisará de tempo para se apropriar de todos os
31 processos, especialmente aqueles negociados diretamente entre
32 docentes e secretarias de Estado. Concluiu garantindo que, na
33 condição de servidores da instituição, todos permanecerão à
34 disposição para evitar prejuízos às ações. - **INFORMES** - A Profa.
35 Edméia informou à Câmara sobre a solenidade de reabertura do
36 Museu Histórico de Londrina, agendada para o dia 8 de junho de
37 2026, às 19 horas. Relatou que, após um período de um ano e oito
38 meses fechado para reformas estruturais e modernização da rede
39 elétrica, o museu obteve as licenças necessárias, incluindo a do
40 Corpo de Bombeiros, estando apto para retomar o atendimento ao
41 público. Destacou a presença confirmada de autoridades estaduais,
42 como o Sr. Aldo Bona. A Profa. Zilda Andrade prestou

1 esclarecimentos sobre a aprovação recente de um projeto de
2 extensão para a articulação de ações no município de Assaí –
3 (eProtocolo 25.939.765-0): Esclareceu que, embora existam
4 divulgações externas citando a criação de um "polo" ou "campus", a
5 deliberação oficial da universidade refere-se estritamente a um
6 projeto de extensão destinado a organizar ações integradas.
7 Informou que o município disponibilizou um espaço físico para abrigar
8 atividades de cursos como Educação Física, Odontologia e
9 Administração. Ressaltou que haverá um chamamento interno para
10 que outros projetos interessados em ofertar ações em Açaí possam
11 se integrar a essa estrutura de coordenação e em encerrou os
12 informes e a reunião, registrou agradecimentos especiais aos
13 servidores da SGOCS, à equipe técnica da PROEX, aos estagiários
14 pelo suporte prestado ao longo da gestão. Nada mais havendo a
15 tratar, a reunião foi encerrada, e eu, Jucélia Vieira Fino, secretária *ad*
16 *hoc*, da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, lavrei a presente
17 ata, que após lida e aprovada, será assinada.

18

19 Zilda Aparecida Freitas de Andrade _____
20 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade

21

22 Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante _____
23 Diretora de Eventos, Cultura e Relações com a Sociedade

24

25 Paulo Antônio Liboni _____
26 Diretor de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista