

Ata da reunião ordinária nº 209 da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade da Universidade Estadual de Londrina - UEL, realizada no dia 20 de Agosto de 2024. No dia vinte de agosto de dois mil e vinte e quatro, às quatorze.

No dia vinte de agosto de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas, na sala quatro do LABESC, reuniu-se extraordinariamente a Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, sob a presidência da Pró-Reitora profa. Zilda Ap. Freitas de Andrade, com as presenças do Diretor de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista, prof. Paulo Antônio Liboni Filho e da Diretora de Eventos, Cultura e Relações com a Sociedade, profa. Ana Luísa Boavista Lustosa Cavalcante e dos seguintes Conselheiros: Maria Isabel Mello Martins, Christiane Frigério Martins, Gislayne Fernandes Trindade Vilas Boas, Caio Pedrosa da Silva, Ana Claudia Saladini, Raquel Souza Teixeira, Benedita Gonçalves de Assis Ribeiro, Sandra Lourenço de Andrade Fortuna, Cleide Vitor Mussini Batista, Maria Renata da Cruz Duran, Cândida Alayde de Carvalho Bittencourt, Marselle Nobre de Carvalho, Maria Bernadete Moraes França, Cássia Cilene D. Garbelini, Marta Dantas da Silva, Edméia Aparecida Ribeiro, Eliana Aparecida Silicz Bueno, Guilherme Fonseca de Oliveira. **Ausência sem justificativa:** Martha Celia Ramirez Galvez, Mário Henrique Montazolli Killner, Iris Yae Tomita, Edyr Pedro da Silva, Lorena Victória Barbosa Castanho **1. Discussão e aprovação das Ata da reunião da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade: nº 204 realizada no dia 26/03/2024.** Prof. Zilda perguntou se havia alguma consideração, sugestão ou objeção. Não houve. Foi colocado em votação. Houve uma abstenção. Aprovada. **Discussão e aprovação das Ata da reunião da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade: nº 205 realizada no dia 23/04/2024.** Profa. Zilda perguntou se havia alguma consideração, sugestão ou objeção. Não houve. Foi colocado em votação. Aprovada. Foi questionado que as duas datas estavam com a data 26/03. Profa. Zilda respondeu que fará a correção se o erro for verdadeiro. **2 – PROGRAMA DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE – PROJETO DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS (RESOLUÇÃO CA no. 008/2012 e 057/2021 / ART. 37, § 1º ESTATUTO DA UEL) 2.1 – Processo e Protocolo nº 22.086.595-9, 26/04/2024 (02874) – Prof. João Luís Garcia, docente vinculado ao**

1 Departamento de Medicina Veterinária Preventiva/CCA, submete o
2 projeto de prestação de serviço/PAS intitulado: “PROGRAMA DE
3 ATENDIMENTO À SOCIEDADE (PAS): PROGRAMA DE
4 DIAGNÓSTICO E PROFILAXIA DE PARASITOSE EM ANIMAIS -
5 FASE I”, aprovado pelas Comissões de Extensão e Conselhos de
6 Departamento e de Centro (fls. 68 e 113-115) com o Plano de
7 Trabalho/Projeto de Prestação de Serviços anexado às folhas nº 91-
8 111, por meio de Acordo de Cooperação (fls. 4-11) entre a UEL e a
9 FUNCETIC, com duração de 60 (sessenta) meses e início a partir da
10 data de assinatura do instrumento jurídico. **Relator(a): Prof(a). MARIA**
11 **ISABEL MELLO MARTINS (ANEXO 1). 2.2 – Processo eProtocolo**
12 **nº 22.093.534-5, 29/04/2024 (02884) – Prof. Ricardo Tadeu de Faria,**
13 **docente vinculado ao Departamento de Agronomia/CCA, submete o**
14 **projeto de prestação de serviço/PAS intitulado: “PROGRAMA DE**
15 **ATENDIMENTO À SOCIEDADE: PLANTAS ORNAMENTAIS”,**
16 **aprovado pelas Comissões de Extensão e Conselhos de Departamento**
17 **e de Centro (fls. 41-44) com o Plano de Trabalho/Projeto de Prestação**
18 **de Serviços anexado às folhas nº 26-34, por meio de Acordo de**
19 **Cooperação (fls. 4-11) entre a UEL e a HUTec, com duração de 60**
20 **(sessenta) meses e início a partir de 15 de abril de 2024 (convalidação).**
21 **Esta proposta caracteriza continuidade das ações do projeto**
22 **cadastrado na PROEX sob número 02677, por meio de Acordo de**
23 **Cooperação celebrado entre a UEL e a HUTec encerrado em**
24 **14/04/2024. Relator(a): Prof(a). MARIA ISABEL MELLO MARTINS**
25 **(ANEXO 2). 2.3 – Processo eProtocolo nº 22.132.814-0, 07/05/2024**
26 **(02890) – Prof. Amauri Alcindo Alfieri, docente vinculado ao**
27 **Departamento de Medicina Veterinária Preventiva/CCA, submete o**
28 **projeto de prestação de serviço/PAS intitulado: “PROGRAMA DE**
29 **ATENDIMENTO À SOCIEDADE: PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO E**
30 **PROFILAXIA EM SAÚDE ANIMAL - VII”, aprovado pelas Comissões de**
31 **Extensão e Conselhos de Departamento e de Centro (fls. 41-44) com o**
32 **Plano de Trabalho/Projeto de Prestação de Serviços anexado às folhas**
33 **nº 12-32, por meio de Acordo de Cooperação (fls. 4-11) entre a UEL e**
34 **a FUNCETIC, com duração de 60 (sessenta) meses, com início de**
35 **atividades condicionado ao encerramento do projeto de prestação**
36 **de serviços/PAS número 02502 que está em execução com início em**
37 **18/04/2023 e término para 18/04/2028 por meio de Acordo de**
38 **Cooperação entre a UEL e a FAUEL. Relator(a): Prof(a). MARIA**
39 **ISABEL MELLO MARTINS (ANEXO 3). 2.4 – Processo eProtocolo**
40 **nº 22.123.667-0, 06/05/2024 (02888) – Prof. Dr. Nelson Mauricio**
41 **Lopera Barrero, docente vinculado ao Departamento de Zootecnia do**
42 **Centro de Ciências Agrárias, submete o projeto de prestação de**

1 serviço/PAS intitulado: **“PROGRAMA DE ATENDIMENTO À**
2 **SOCIEDADE: SEMINA CIÊNCIAS AGRÁRIAS - V”**, aprovado pelas
3 Comissões de Extensão e Conselhos de Departamento e de Centro (fls.
4 67-71) com o Plano de Trabalho/Projeto de Prestação de Serviços
5 anexado às folhas nº 38-59, por meio de Acordo de Cooperação (fls. 4-
6 11) entre a UEL e a FUNCETIC, com duração de 60 (sessenta) meses,
7 **com início de atividades condicionado ao encerramento do projeto**
8 **de prestação de serviços/PAS número 02663** que está em execução
9 com início em 03/04/2023 e término para 03/04/2025 por meio de
10 Acordo de Cooperação entre a UEL e a FAUEL. **Relator(a):** Prof(a).
11 **MARIA ISABEL MELLO MARTINS (ANEXO 4).** A Profa. Zilda
12 apresenta os tópicos 2.1, 2.2, 2.3 e fala que o 2.4 são os relatos. Profa.
13 Zilda questiona se pode ser feito em bloco a votação e disse que se
14 alguém tiver alguma consideração a votação será feita separada.
15 Todos aprovaram. Prof(a). Maria Isabel Mello Martins apresenta e
16 explica as fases dos projetos 2.1, 2.2, 2.3, 2.4. Zilda ressalta que no 2.3
17 e no 2.4 está na mesma situação, refere a: “com início de atividades
18 condicionado ao encerramento do projeto de prestação de
19 serviços/PAS”, ou seja, ele continua funcionando e assim que aprovar,
20 encerra e apresenta um relatório do período na Fundação. Profa. Zilda
21 questiona se há alguma dúvida em relação aos 4 projetos. Não há
22 dúvidas. É colocado em votação. Aprovado. **3 – RELATÓRIO FINAL**
23 **FINANCEIRO E DE ATIVIDADES EXECUTADAS – PROJETO DE**
24 **PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS/PROGRAMA DE ATENDIMENTO À**
25 **SOCIEDADE – (RESOLUÇÃO CA n. 008/2012) 3.1 – Processo**
26 **eProtocolo nº 21.663.879-4, 01/02/2024 (02217) –** Profa. Ana Paula
27 Frederico Rodrigues Loureiro Bracarense, docente vinculada ao
28 Departamento de Medicina Veterinária Preventiva/CCA, na qualidade
29 de coordenadora, submete o Relatório Final Financeiro e de Atividades
30 Executadas, aprovado pelas Comissões de Extensão e Conselhos de
31 Departamento e de Centro (fls. 814-817), relativo ao período de
32 26/10/2018 a 26/10/2023, referente ao PAS/projeto de prestação de
33 serviço intitulado: “PAS - QUALIDADE E SEGURANÇA NA
34 AVALIAÇÃO DA SAÚDE ANIMAL.”, cadastrado na PROEX sob n.
35 02217 Resolução CA n. 008/2012, por meio de Convênio entre a UEL
36 e o ITEDES celebrado em 26/10/2018. **Relator(a):** Prof(a). **MARIA**
37 **ISABEL MELLO MARTINS (ANEXO 5).** **3.2 – Processo eProtocolo**
38 **nº 21.780.963-3, 27/02/2024 (02443) –** Prof. Caio Abércio da Silva,
39 docente vinculado ao Departamento de Zootecnia/CCA, na qualidade
40 de coordenador, submete o Relatório Final Financeiro e de Atividades
41 Executadas, aprovado pelas Comissões de Extensão e Conselhos de
42 Departamento e de Centro (fls. 1297-1300), relativo ao período de

1 01/07/2019 a 01/07/2023, referente ao PAS/projeto de prestação de
2 serviço intitulado: “PAS - PROGRAMA DE PRESTAÇÃO DE
3 SERVIÇOS DA FAZENDA-ESCOLA - FASE IV.”, cadastrado na
4 PROEX sob n. 02443 Resolução CA n. 008/2012, por meio de
5 Convênio entre a UEL e o ITEDES celebrado em 17/06/2021.
6 **Relator(a):** Prof(a). **MARIA ISABEL MELLO MARTINS (ANEXO 7).** A
7 Profa. Zilda apresenta os tópicos. Prof(a). Maria Isabel Mello Martins
8 explica os tópicos e a importância deles. Profa. Zilda questiona se há
9 alguma dúvida em relação aos projetos. Não há dúvidas. É colocado
10 em votação. Aprovado. **4 – DELIBERAÇÃO DAS PROPOSTAS DOS**
11 **CENTROS DE ESTUDOS SOBRE A TABELA PROINEX. Relator:**
12 **Prof. PAULO ANTONIO LIBONI FILHO (ANEXO 6).** Profa. Zilda fala
13 que é um assunto que estavam esperando há alguns meses e é o
14 resultado do trabalho que foi realizado nos Centros. Ela diz que o Prof.
15 Paulo Antonio Liboni Filho fará a apresentação das informações para
16 depois definir a tabela que eles utilizarão no próximo ano. Prof. Paulo
17 Antonio Liboni Filho começa dizendo que eles apresentaram um
18 compilado de todas as sugestões que a PROEX recebeu. Ele disse que
19 como a compilação é feita manualmente pela secretária, caso alguém
20 sinta falta de algum documento ou se algum departamento sentir falta
21 de algo é para lembrar. Prof. Paulo afirma que eles começarão as
22 votações hoje, mas que não há expectativa de terminar hoje ainda e
23 pede atenção especial para esta tarefa. Prof. Paulo lembra como foi
24 o começo da demanda, que começou há 2 anos, conta como foi
25 estabelecida a primeira tabela e que agora ela precisa ser atualizada.
26 Essa tabela foi disponibilizada para os Centros e Departamentos, que
27 tiveram cerca de 90 dias para se manifestar. Prof. Paulo lembra como
28 é a estrutura geral da tabela. **Primeira tabela que mensura**
29 **experiência em projetos e programas.** Prof. Paulo explica os tópicos
30 que são avaliados nessa tabela. **Sugestão (já recebida) 1 – Fracionar**
31 **os outros departamentos em com fomento e sem fomento**
32 **Sugestão (já recebida) 2 – Ampliar a pontuação do colaborador.**
33 Ele lembra que as tabelas são cumulativas e que se não fosse teria sim
34 justificativa para aumentar, mas como é cumulativa não precisa mexer.
35 Profa. Zilda explica que já descartaram essa opção e que eles vão
36 deixar em evidência o ponto que é uma somatória. Foi questionado por
37 que não pontuam colaboradores dos projetos, porque há colaboradores
38 muito ativos. Prof. Paulo diz que essa é uma questão discutida, ele diz
39 que a equipe não é pontuada porque hoje as avaliações são feitas a
40 mão e que se for para pontuar a equipe do projeto isso seria muito mais
41 demorado e complicado e o comitê não teria como analisar todos os
42 projetos. Profa. Maria Isabel disse que está faltando a sugestão do

1 Centro dela. Prof. Paulo reforça que é para enviar novamente as
2 sugestões. Profa. Sandra questiona se não tem como fazer um
3 processo integrando o Projeto de Extensão e de Pesquisa Científica.
4 Profa. Zilda diz que há a ideia, mas é um projeto para o futuro. Profa.
5 Marselle diz que tabelas extensas são um problema para o processo
6 avaliativo. A Profa. Marselle sugeriu inverter a pontuação atribuída para
7 projetos com fomento e sem fomento. Profa. Zilda diz que precisamos
8 incentivar novos projetos. Profa. Marselle disse que é injusto pontuar
9 mais quem tem fomento, porque se tem fomento tem mais condições
10 na concorrência. **Sugestão (no momento) 3 – Inverter a pontuação**
11 **atribuída para projetos com fomento e sem fomento.** A Profa.
12 Gislayne disse que seria mais justo igualar as pontuações então.
13 **Sugestão (no momento) 4 – Igualar a pontuação para projetos com**
14 **fomento e sem fomento.** Profa. Marselle disse que um pedido que
15 acontece muito no CCB é inserir um item que possa privilegiar novos
16 docentes extensionistas ou criação de um edital específico com número
17 limitado de bolsas para esses novos docentes. Prof. Paulo sugere que
18 a discussão sobre os novos docentes seja feita ao final, porque é um
19 tópico mais geral. **Sugestão (no momento) 5 – Privilegiar novos**
20 **docentes** Profa. Renata diz que não colocar um teto de pontos para ter
21 uma pontuação mais fidedigna e aumentar o limite para 5 anos para
22 atingir mais professores. **Sugestão (no momento) 6 – Remover teto**
23 **de pontos** **Sugestão (no momento) 7 – Aumentar o limite para 5**
24 **anos.** Prof. Guilherme disse que igualar os fomentos é uma forma mais
25 justa de avaliar. **Sugestão (no momento) 8 – Revisar o teto de pontos.**
26 **Votação 1** Profa. Zilda inicia a primeira votação que tem o foco decidir
27 entre inverter (sugestão 3) ou igualar a pontuação dos projetos com
28 fomento e sem fomento (sugestão 4). A proposta 1 é a de inverter
29 fomento e sem fomento e a proposta 2 é a de igualar fomento e sem
30 fomento. Foi feita a votação. 3 votos para a proposta 1. 12 votos para
31 a proposta 2. 1 abstenção. Profa. Zilda afirma que foi igualado o ponto
32 de fomento e sem fomento. **Votação 1.1:** Prof. Paulo lembra que o
33 resultado requer uma segunda votação para saber se a quantia de
34 pontos ficará 18 ou 09. **Votação 2:** É votada a proposta de eliminar o
35 teto de pontos (sugestão 6). Prof. Paulo diz que a ideia do limite de
36 pontos é boa porque valoriza o docente / projeto transversal, que é
37 quando ele é bom em várias dimensões. A Profa. Renata afirma sua
38 ideia que de sem o teto daria uma visualização maior de dados. Profa.
39 Zilda afirma que vários dados nós já temos. Profa. Zilda iniciou a
40 votação sobre o teto de pontos. A proposta 1 ficou remover o teto e a
41 proposta 2 revisar o teto de pontos. Foi feita a votação. 1 voto para a
42 proposta 1. 15 votos para a proposta 2. 1 abstenção. **Votação 3:** Profa.

1 Zilda questionou se alguém defende a permanência de somente 3 anos
2 (sugestão 7). Votação iniciada. 12 favoráveis a manutenção de 3 anos
3 da tabela. 3 contrários a manutenção de 3 anos da tabela (tornando 5
4 anos). 1 abstenção. **Votação 4:** Profa. Zilda inicia a votação sobre o
5 incentivo para novos docentes. Profa. Zilda sugere dar uma pontuação
6 para novos docentes. Prof. Paulo diz que a 1ª possibilidade é pontuar o
7 docente novo (mesmo edital, mesma tabela), 2ª possibilidade é um
8 sistema de cotas (escolhe um percentual para ir para novos docentes
9 mais bem pontuados), 3ª possibilidade é não ter esse sistema que
10 privilegie os novos docentes. Profa. Zilda inicia a votação. Proposta se
11 terá algum estímulo para novos docentes nesta tabela. 2 votos
12 favoráveis. 13 votos contrário. 1 abstenção. Votação finalizada. Prof.
13 Paulo diz que todas as sugestões da tabela 1 foram finalizadas. **II –**
14 **INFORMES:** Profa. Ana informou que o Por Extenso iniciou as
15 inscrições e vai até dia 20 de setembro. Foi enviado mais informações
16 na Lista Docente e Lista Aluno. Algumas questões a serem finalizadas
17 é o cronograma geral para pôr no site, as informações do template do
18 resumo estão no e-mail. As áreas de saúde e educação dão mais
19 trabalho, ela e a Zilda tiveram que avaliar muitos trabalhos, professores
20 que se inscreveram para avaliar e não avaliaram. Ana disse que vão
21 fechar o cronograma certo ainda e depois mandarão o e-mail. Ana falou
22 sobre as correções da PJU sobre o texto da Feirinha. Prof. Paulo falou
23 sobre o informe do PAS, foi publicada a resolução autorizando o
24 pagamento de pro-labore do PAS seja superior a 20% e agora tem mais
25 uma etapa que é o Conselho Universitário. Nada mais havendo a tratar,
26 a reunião foi encerrada e eu, Sirlei Mariano Ferreira, Secretária da
27 Câmara de Extensão, lavrei esta ata que após lida e aprovada, será
28 assinada por mim e pelos membros da Câmara presentes na reunião.

29

30 Zilda Aparecida Freitas de Andrade_____

31 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade

32

33 Paulo Antonio Liboni Filho_____

34 Diretor de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista

35

36 Ana Luisa Boavista Lustosa Cavalcante_____

37 Diretora de Eventos, Cultura e Relações com a Sociedade

38

39

40 Gislayne Fernandes Lemes T. Vilas Boas_____

1 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCB
2
3 Christiane Frigério Martins _____
4 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCE
5
6 Flávio Luís Freire Rodrigues _____
7 Vice-Coordenador da Comissão de Extensão do CCH
8
9 Ana Cláudia Saladini _____
10 Coordenadora da Comissão de Extensão do CEFE
11
12 Benedita Gonçalves de Assis Ribeiro _____
13 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCS
14
15 Sandra Lourenço de Andrade Fortuna
16 Coordenador da Comissão de Extensão do CESA
17
18 Cleide Vitor Mussini Batista _____
19 Coordenador da Comissão de Extensão do CECA
20
21 Maria Bernardete de Moraes França _____
22 Coordenadora de Áreas Temáticas – Tecnologia e Produção
23
24 Roberta Pucetti _____
25 Coordenadora de Áreas Temáticas – Educação
26
27 Martha Celia Ramirez Galvez
28 Coordenadora de Áreas Temáticas – Direitos Humanos e Justiça
29
30 Mário Henrique Montazolli Killner
31 Coordenadora de Áreas Temáticas – Meio Ambiente
32
33 Denise Andrade Pereira
34 Coordenadora de Áreas Temáticas - Saúde
35
36 Maria Bernardete de Moraes França
37 Coordenadora de Áreas Temáticas – Tecnologia e Produção
38
39 Reginaldo Moreira
40 Coordenadora de Áreas Temáticas - Comunicação
41

- 1 Cássia Cilene Dezan Garbelini
2 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Bebê
3 Clínica
4
- 5 Marta Dantas da Silva
6 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – CC
7
- 8 José Leonardo Bruno
9 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares FAZESC
10
- 11 Edméia Aparecida Ribeiro
12 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares - Museu
13