

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

Ata da reunião ordinária nº 189 da  
Câmara de Extensão, Cultura e  
Sociedade da Universidade  
Estadual de Londrina - UEL,  
realizada no dia 13 de setembro de  
2022.

10 No dia treze de setembro de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas,  
11 realizou-se, remotamente, por meio da plataforma Google Meet,  
12 reunião ordinária da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, sob a  
13 presidência da Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade Profa.  
14 Dra. Zilda Aparecida Freitas de Andrade e com a presença do Diretor  
15 Paulo Antonio Liboni Filho e dos seguintes Conselheiros: Renata  
16 Katsuko Takayama Kobayashi, Mariana Ragassi Urbano, Marcos  
17 Rodrigues da Silva, Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez, Saulo  
18 Fabiano Amancio Vieira, Benjamin Luiz Franklin, Andrea Pires Rocha,  
19 Benedita Gonçalves de Assis Ribeiro, Patrícia de Oliveira Rosa da  
20 Silva, Maria Bernadete de Moraes França, Cássia Cilene Dezan  
21 Garbelini, Marta Dantas da Silva, Edméia Aparecida Ribeiro, Juliana  
22 Bayeux Dascal, Eliana Aparecida Silicz Bueno, Maria Isabel Mello  
23 Martins, Reginaldo Moreira e Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto.  
24 Justificaram ausência: Diretora Profa. Dra. Ana Luisa Boavista Lustosa  
25 Cavalcante, Fábio Lanza, Roberta Puccetti, Cândida Bittencourt e Edyr  
26 Pedro da Silva. Faltaram sem justificativa: João Marcos Machuca de  
27 Lima e Edvaldo Viana. Antes de dar início a reunião a Profa. Zilda  
28 perguntou se alguém é contrário a gravação da reunião, como  
29 ninguém se manifestou ela acionou a gravação. Prosseguindo passou-  
30 se para o **I. Discussão e aprovação da Ata da reunião da Câmara de**  
31 **Extensão, Cultura e Sociedade nº188 realizada no dia 09/08/2022.** A  
32 professora Zilda colocou em regime de discussão solicitando  
33 alterações, sugestões ou dúvidas. Não havendo manifestações, foi  
34 colocado em regime de votação, solicitando que os favoráveis  
35 permanecessem como estão, os contrários se manifestassem, depois  
36 as abstenções. A referida Ata foi aprovada com uma abstenção.  
37 Continuando passou-se para o item **2- Constituição de Comissão e**  
38 **número de integrantes** - atualização da Tabela de  
39 Produção/Pontuação/PROINEX e da sistemática de inscrição e  
40 avaliação dos próximos processos de seleção de Bolsas de Extensão.  
41 O relator Prof. Paulo Liboni projetou o documento e fez um breve relato  
42 sobre a sistemática do comitê assessor do PROINEX, explicou sobre o  
43 preenchimento da ficha e lembrou do desejo da equipe da PROEX e

1 também dos membros desta Câmara em rever, repensar, atualizar e  
2 mudar os critérios e valores da tabela em questão, deu um exemplo  
3 dizendo que a tabela atual não mede o impacto da população atendida,  
4 deixando no mesmo patamar aquele projeto que atende uma pessoa  
5 com aquele projeto que atende mil pessoas. Disse ainda que o Edital  
6 geralmente é publicado no primeiro trimestre do ano e que para  
7 possibilitar as alterações, seria necessário constituir esta comissão  
8 agora para ter tempo hábil para reuniões, discussões e aprovação do  
9 documento final nesta câmara, antes dos prazos legais de publicação.  
10 Informou que esta comissão será deliberativa, que deverá pensar,  
11 discutir e estruturar uma proposta que terá referendo final nesta  
12 Câmara para a construção de nova tabela e esta é uma tarefa de suma  
13 importância. Finalizou dizendo que a recomendação da PROEX é que  
14 esta comissão seja constituída com número ímpar de integrantes. A  
15 profa. Zilda colocou em regime de discussão e o professor Ernesto  
16 disse que é providencial esta demanda e que ele mesmo já solicitou  
17 esta discussão e por isso se ofereceu como membro da comissão. O  
18 professor Ernesto fez uma sugestão de que a comissão seja composta  
19 por membros de diversos centros para ter o caráter multi dimensional e  
20 ainda disse que tem livre toda terça feira a tarde para reuniões e sugere  
21 que as reuniões sejam quinzenais e de no máximo uma hora e meia,  
22 para ser objetiva e produtiva. A professora Keli concordou com o  
23 professor Ernesto e também se ofereceu para participar e sugeriu que  
24 as áreas temáticas também fossem representadas e só se preocupou  
25 com a agenda de todos, pois todos estão sobrecarregados. O professor  
26 Paulo Liboni disse que a PROEX gostaria de propor um calendário de  
27 reuniões para que este assunto seja finalizado até dezembro e que o  
28 instrumento tem que ser sólido, plural, democrático, robusto e  
29 duradouro. A professora Cássia perguntou se esta comissão deverá ser  
30 composta só entre os membros desta câmara ou pode ser por outros  
31 docentes. A profa. Zilda respondeu que somente dos membros desta  
32 Câmara. O professor Paulo Liboni informou que preferencialmente  
33 deveria ser composta por membros titulares ou suplentes desta  
34 Câmara, mas na impossibilidade de constituição poderia abrir para  
35 outros docentes, ressaltou que são esses mesmos membros que  
36 analisam recursos e deliberam na distribuição de bolsas e que são eles  
37 que teriam mais subsídios para decisão. A profa. Zilda concordou com  
38 o professor Paulo Liboni e disse que outros membros já se  
39 manifestaram no chat desta reunião para se colocarem à disposição  
40 para constituição da referida comissão, são eles: Ernesto, Keli, Saulo,  
41 Renata, Juliana e Maria Isabel. A professora Andrea disse que ficou na  
42 dúvida se a constituição deverá ser feita entre os representantes dos  
43 centros ou das áreas temáticas, ou por interesse e disse que até teria  
44 interesse em participar, mas está com a agenda bem cheia no momento,  
45 mas se no final faltar algum representante da sua área e a Câmara

1 precisar, ela se prontificaria em participar. A profa. Marta disse que é  
2 muito interessante esta discussão de mudanças na tabela e que seria  
3 importante que alguém da área do CECA participasse, mas ela não tem  
4 condições de participar, pois não tem suplente na Casa de Cultura e  
5 que por falta de tempo e agenda não poderia assumir mais este  
6 compromisso. A professora Edmeia disse que tem o mesmo problema  
7 da profa. Marta, não tem suplente no Museu e nem funcionários e por  
8 isso não poderia participar, mesmo sabendo da importância da  
9 participação da área cultural. A profa. Zilda sugeriu aprovar os  
10 membros que se prontificaram em participar e propôs que ela  
11 consultasse alguém da área temática de educação e cultura para  
12 completar a comissão com o sétimo membro. Todos concordaram,  
13 então a professora Zilda colocou em regime de votação a aprovação  
14 dos membros: Ernesto, Keli, Saulo, Renata, Juliana e Maria Isabel e o  
15 compromisso de consultar um sétimo membro das áreas de educação  
16 ou cultura. Solicitou que os favoráveis permanecessem como estão e  
17 os contrários e abstenções se manifestassem e por unanimidade a  
18 comissão foi aprovada. Continuando passou-se para o item **3-**  
19 **SOLICITAÇÃO DE AUTORIZAÇÃO PARA TRÂMITE DE PEDIDO DE**  
20 **PRORROGAÇÃO DE PROJETO DE EXTENSÃO PROTOCOLADO**  
21 **FORA DO PRAZO ESTABELECIDO PELA INSTRUÇÃO DE**  
22 **SERVIÇO PROEX - 004/2007 e Art. 20, § 1º. da Resolução CEPE n.**  
23 **070/2012. 3.1 – Eprotocolo nº 19.397.390-6 (02128) – Profa. Helena**  
24 **Ester Munari Nicolau, docente vinculada ao Departamento de Música e**  
25 **Teatro/CECA apresenta justificativa e solicita autorização para trâmite**  
26 **do pedido de prorrogação, protocolado fora do prazo (90 dias de**  
27 **antecedência ao término do projeto) estabelecido pela Instrução de**  
28 **Serviço PROEX-004/2007 e Art. 20, § 1º. da Resolução CEPE n.**  
29 **070/2012, para o projeto de extensão aprovado inicialmente pelo MEC,**  
30 **cadastrado sob no. 02128, com vigência no período de 18/12/2015 a**  
31 **18/10/2022, intitulado: “MÚSICA CRIANÇA - INCLUSÃO, CULTURA,**  
32 **PRODUÇÃO E EDUCAÇÃO MUSICAL.”. Prazo limite estabelecido**  
33 **para protocolo do pedido: 18/07/2022. Data de protocolo do pedido de**  
34 **autorização: 24/08/2022. Tempo de atraso: 37 (trinta e sete) dias.**  
35 **Docentes em atividades: -08-. Alunos cadastrados: Em atividade: -36-**  
36 **Atividade concluída: -12- O relator Prof. Benjamin informou que a**  
37 **justificativa dada pela professora para o atraso no pedido de**  
38 **prorrogação foram os problemas com o Covid e a pandemia. O**  
39 **professor disse que o referido projeto é de suma importância para a**  
40 **comunidade e que é favorável pela aprovação de autorização para**  
41 **solicitação de prorrogação, mas não entendeu e está em dúvida sobre**  
42 **os próximos caminhos para a tramitação. A professora Zilda informou**  
43 **que, primeiro o pedido vem para esta Câmara para autorizar ou não a**  
44 **tramitação fora de prazo, e se aprovado, depois vai tramitar**  
45 **normalmente pelas instâncias cabíveis. O servidor Paulo Basoli**

1 confirmou que primeiro tem que ter a aprovação e autorização desta  
2 câmara para tramitação fora do prazo. Não havendo mais pedidos de  
3 esclarecimentos, a professora Zilda colocou em regime de votação pelo  
4 Deferimento do pedido de autorização de tramitação fora de prazo,  
5 solicitando que os favoráveis permanecessem como estão e os  
6 contrários e abstenções se manifestassem e por unanimidade o  
7 deferimento do referido pedido foi aprovado. **Prosseguindo passou-**  
8 **se para o item 4 - Resolução Projetos e Programas de Extensão**  
9 **(minuta)** – deliberação sobre a proposta da PROEX sobre a alteração  
10 de redação do Artigo 4º e seus Parágrafos. O relator Prof. Paulo Liboni  
11 projetou o documento com a sugestão de redação da alteração do  
12 artigo 4º, relatou e lembrou que o processo de discussão e  
13 implementação da nova resolução de projetos já aconteceu e já foi  
14 aprovada nesta Câmara, mas após levar a minuta para reuniões com a  
15 ATI e PROPLAN foi detectado algumas dúvidas e foram solicitadas as  
16 alterações que estão aqui hoje para discussão e nova aprovação. O  
17 professor Paulo Liboni fez a leitura da redação proposta pela equipe  
18 técnica da PROEX e também já informou sobre três correções de  
19 termos utilizados no documento apresentado. Após a apresentação e  
20 leitura foi colocado em regime de discussão. O servidor Paulo Basoli  
21 reforçou dizendo que nesta nova redação foi retirada a Câmara de  
22 Extensão como instância de aprovação, mantendo outras quatro  
23 instâncias e que isso vai reduzir o tempo de tramitação, algo que vem  
24 sendo solicitado. A profa. Maria Isabel perguntou sobre os projetos que  
25 já estão com mais de vinte anos ininterruptos de funcionamento, mas  
26 que mudam sempre de coordenação, como ficarão. O professor Paulo  
27 Liboni respondeu dizendo que coordenador atual que fará o pedido,  
28 que o ponto central será a temática do projeto e não o seu coordenador.  
29 A profa. Renata confessou que ficou perdida e confusa, porque vê um  
30 programa como evolução de um projeto, que seria como um mérito para  
31 o coordenador, com um projeto bem consolidado transformá-lo em  
32 programa, e que só o fato de chegar até sessenta meses não quer  
33 dizer que o projeto é bem consolidado para se transformar em  
34 programa e está preocupada em correr o risco de banalizar a migração  
35 para programa de extensão. O professor Paulo Liboni respondeu  
36 dizendo que a dúvida da professora Renata é oportuna e legítima, mas  
37 que esta mesma Câmara aprovou a possibilidade de imediatamente  
38 iniciar como programa, sem a necessidade de conversão de projeto em  
39 programa. O professor disse ainda que a sugestão seria fazer um fórum  
40 de capacitação para os coordenadores de comissões de  
41 departamentos e de centro, para de fato exercerem o papel de análise  
42 apurada feita pelos seus pares para garantir atividades acadêmicas e  
43 extensionistas de qualidade realizadas nos novos programas de  
44 extensão e nos projetos com possibilidade de conversão. A professora  
45 Zilda concordou com a sugestão do professor Paulo Liboni na

1 capacitação para ações extensionistas. Não havendo mais inscritos  
2 para esclarecimentos, a professora Zilda colocou em regime de votação  
3 a proposta de alteração de redação do Artigo 4º e seus Parágrafos.  
4 Solicitou que os favoráveis permanecessem como estão e os  
5 contrarários e abstenções se manifestassem e por unanimidade este  
6 item foi aprovado. Prosseguindo a pauta, a profa. Zilda disse que o  
7 próximo item 5.1 foi aprovado ad referendum para não prejudicar sua  
8 tramitação, mas que foi feita avaliação pela equipe técnica da PROEX  
9 e que o mesmo estava apto para aprovação. **5- PROGRAMA DE**  
10 **ATENDIMENTO À SOCIEDADE – PROJETO DE PRESTAÇÃO DE**  
11 **SERVIÇOS (RESOLUÇÃO CA no. 008/2012 e 057/2021 / ART. 37, §**  
12 **1º ESTATUTO DA UEL) - Submissão de parecer de aprovação “ad**  
13 **referendum” emitido em 12/08/2022 pela Pró-Reitora de Extensão,**  
14 **Cultura e Sociedade, para apreciação e “referendum” da Câmara**  
15 **de Extensão. Cultura e Sociedade. 5.1 – Processo nº 8391/2021**  
16 **(02542) – Profa. Vilma Schwald Babboni, docente vinculada ao Depto.**  
17 **de Anatomia/CCB, submete o projeto de prestação de serviço/PAS**  
18 **intitulado: “PROGRAMA DO MUSEU DIDÁTICO PROFESSOR**  
19 **CARLOS DA COSTA BRANCO DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE:**  
20 **MUSEU DE ANATOMIA DA UEL.”, com duração de 60 (sessenta)**  
21 **meses, com início de atividades a partir da data de assinatura do**  
22 **Convênio, entre a UEL e a FAUEL. A professora Zilda informou ainda**  
23 **que referido processo está pautado para aprovação na reunião do**  
24 **Conselho de Administração que contecerá amanhã. A profa. colocou**  
25 **em regime de discussão e não havendo pedidos de esclarecimentos,**  
26 **colocou em regime votação solicitando que os favoráveis**  
27 **permanecessem como estão e os contrarários e abstenções se**  
28 **manifestassem e por unanimidade este item foi aprovado. Continuando**  
29 **a pauta, a profa. Zilda disse que o próximo item 6.1 foi aprovado ad**  
30 **referendum para não prejudicar sua tramitação, mas que foi feita**  
31 **avaliação pela equipe técnica da PROEX e que o mesmo estava apto**  
32 **para aprovação. 6- RELATÓRIO FINAL FINANCEIRO E DE**  
33 **ATIVIDADES EXECUTADAS - PROGRAMA DE ATENDIMENTO À**  
34 **SOCIEDADE – (RESOLUÇÃO CA n. 033/2004 e 008/2012) 6.1 –**  
35 **Processo nº 7059/2022 (02094) – Prof. Alexandre Urbano, docente**  
36 **vinculado ao Depto. de Física/CCE, na qualidade de coordenador,**  
37 **submete o Relatório Final Financeiro e de Atividades Executadas,**  
38 **referente ao PAS/projeto de prestação de serviço intitulado:**  
39 **“PROGRAMA DE APOIO E FORTALECIMENTO TÉCNICO-**  
40 **CIENTÍFICO A EMPRESAS E INDÚSTRIAS DA REGIÃO NORTE DO**  
41 **PARANÁ”, cadastrado na PROEX sob n. 02094, relativo ao período de**  
42 **03/09/2016 a 02/09/2021, Resolução CA n. 008/2012, por meio de**  
43 **Convênio entre a UEL e o ITEDES. A professora Zilda informou ainda**  
44 **que o professor Alexandre já está tramitando outro programa de**  
45 **atendimento à sociedade junto à FAUEL. A professora Zilda disse ainda**

1 que este é um trabalho de extrema relevância para a sociedade. A  
2 profa. colocou em regime de discussão e não havendo pedidos de  
3 esclarecimentos, colocou em regime de votação solicitando que os  
4 favoráveis permanecessem como estão e os contrarários e abstenções  
5 se manifestassem e este item foi aprovado por unanimidade.  
6 Prosseguindo passou-se para o item **7- Processo eProtocolo**  
7 **nº19.431.401-9 – apreciação e avaliação final do PDI 2016/2021**. A  
8 relatora Profa. Zilda reforçou que a avaliação é sobre o PDI referente a  
9 2016/2021, considerando as ações vinculadas à extensão. A  
10 professora projetou um resumo elaborado com as metas das ações  
11 realizadas neste período para facilitar e objetivar as discussões, que a  
12 partir da solicitação da PROPLAN foi trazida para discussão e  
13 aprovação nesta Câmara. Fez a leitura das sugestões da equipe  
14 técnica da PROEX para melhorar o documento PDI. Após a leitura a  
15 professora Zilda colocou em regime de discussão. O professor Ernesto  
16 sugeriu o acréscimo da ação “Feiras das Profissões” na parte de  
17 interação com a sociedade. A professora Zilda concordou e ainda  
18 solicitou a inclusão desta ação na interação entre ensino, pesquisa e  
19 extensão e ainda sugeriu a inclusão dos Museus nas ações de  
20 interação com a sociedade. As professoras Edmeia e Eliana  
21 concordaram com esta inclusão. A professora Marta sugeriu incluir no  
22 calendário, ações da Casa de Cultura, tipo um concerto didático,  
23 durante o evento das Feira das Profissões ou um “conheça o Ouro  
24 Verde”. A professora Zilda disse que este assunto é um grande desejo  
25 da PROEX, uma rota nas escolas, uma política cultural, mas que neste  
26 momento foge da discussão das ações já realizadas e poderiam ser  
27 incluídas no próximo PDI. A professora Marta disse que o PDI da Casa  
28 de Cultura tem que ter novo olhar para projetos de extensão. A  
29 professora Andrea informou que está propondo um projeto de cinema  
30 na periferia, a escola Vista Bela abriu as portas e até pediu esta  
31 atividade na semana do dia das crianças. A professora sugeriu que o  
32 Ouro Verde pudesse, uma vez por ano, fazer uma exibição de cinema  
33 gratuito para as escolas públicas. A profa. Marta informou que esta  
34 idéia é possível, mas que tem vários fatores, os filmes exibidos  
35 geralmente são para público adulto e a verba recebida é utilizada para  
36 locação dos próprios filmes exibidos e também tem um conselho que  
37 toma as decisões, mas que vai levar esta sugestão em diante. A profa.  
38 Zilda disse que tem outros espaços na UEL, exemplo no CECA que dá  
39 para fazer projeções de filmes, e que se compromete a viabilizar e  
40 ajudar em alguma atividade em outubro para o dia das crianças. O  
41 professor Saulo disse que voltando a discussão das ações realizadas  
42 no PDI de 2016/2021 ele ficou perdido com muitos relatórios de ações,  
43 mas com falta de sistematização em dados para que a extensão seja  
44 mais visível e valorizada. Disse ainda que esses números poderiam ser  
45 publicados nas páginas da UEL para mostrar as ações e valorizá-las,

1 pois os projetos fazem e não registram e conseqüentemente não  
2 mostram e isso se perde no tempo. A profa. Zilda concordou com o  
3 professor Saulo com relação aos números, pois quando se precisa de  
4 dados tem que procurar nos relatórios em pdf, disse ainda que essa  
5 provocação de reflexão do professor Saulo é muito bem vinda e  
6 devemos pensar sobre isso. A professora Zilda perguntou se havia  
7 mais sugestões e questionamentos sobre o assunto em pauta. O  
8 servidor Paulo Basoli perguntou se o fundo de apoio à extensão não  
9 deveria constar no PDI. A profa. Zilda informou que este assunto estará  
10 presente no próximo PDI 2022/2027 e que hoje o que está em pauta  
11 são as ações já realizadas no PDI 2016/2021. A professora Patricia  
12 disse que analisou a área temática de meio ambiente e que esta está  
13 bem descaracterizada e precisa melhorar e sugeriu que cada  
14 representante das áreas façam esta análise. A professora Zilda  
15 reforçou e lembrou que as sugestões e análises para discussão deste  
16 PDI não seriam mais possíveis, pois o prazo para isto se encerrou em  
17 2021, mas sugeriu pensar nesta avaliação para inclusão no próximo  
18 PDI, disse ainda que como sugestão desta câmara poderia constar  
19 neste momento a necessidade de fazer a avaliação das áreas  
20 temáticas, em virtude da creditação. O professor Paulo Liboni reforçou  
21 que este momento é de avaliar o PDI 2016/2021 e este exercício  
22 coletivo para dar check list nas ações realizadas e que teremos outro  
23 exercício coletivo que será para a construção do novo PDI 2022/2027.  
24 Não havendo mais questionamentos e sugestões, a professora Zilda  
25 colocou em regime de votação as sugestões feitas pela equipe PROEX  
26 e as sugestões oriundas dos membros desta câmara. Solicitando que  
27 os favoráveis permanecessem como estão e os contrarários e  
28 abstenções se manifestassem e este item foi aprovado por  
29 unanimidade. Prosseguindo a professora Zilda passou para os informes  
30 da PROEX item **II – INFORMES**: 1) informou que a Diretora de  
31 Eventos, Cultura e Rlações com a Sociedade profa. Ana Luisa está  
32 afastada por licença médica, precisou fazer uma cirurgia, mas está bem  
33 e se recuperando; 2) lembrou sobre as datas dos eventos POR  
34 EXTENSO nos dias 21 e 22/11 e que possivelmente até sexta feira será  
35 publicada as suas normas, Pró-ENSINO acontecerá no dia 23/11, EAIC  
36 nos dias 24 e 25/11 e o SEURS no período de 23 a 25/11. Disse ainda  
37 que vai precisar do auxílio de todos para a avaliação dos trabalhos para  
38 os diversos eventos; 3) Perguntou se as reuniões desta câmara  
39 deveriam voltar a ser presencial ou continuar remota, disse que faria  
40 uma votação para isso, mas como no chat desta reunião uma grande  
41 parte dos membros falaram que prefereriam continuar remota para  
42 facilitar devido ao grande número de compromissos, a professora Zilda  
43 disse que até final deste ano as reuniões desta câmara continuarão  
44 remotas e em dezembro trará o assunto para definição para o próximo  
45 ano. **INFORMES DOS CONSELHEIROS**: a) Profa. Patricia disse que

1 como chegou atrasada na reunião, gostaria de saber se a área de meio  
2 ambiente foi contemplada na composição da comissão de avaliação da  
3 tabela PROINEX e que ela estava disposta a participar. A professora  
4 Zilda respondeu dizendo que a composição foi baseada nas  
5 disponibilidades ds pessoas e não por áreas. A profa. Renata abriu mão  
6 da sua participação para que a Profa. Patricia pudesse participar, uma  
7 vez que o seu centro e área já estava com representação. Esta troca  
8 foi aprovada por todos; b) Profa. Andrea convidou a todos para o evento  
9 UEL em defesa da democraria no dia 22/09 às 19h30 no CLCH; c)  
10 Profa. Edmeia convidou a todos para os eventos no Museu: exposição  
11 “Somos Muitas” até 02/10; comemoração aniversário do museu e do  
12 NDPH no dia 19/09, às 19h30, com a entrega da restauração cênica da  
13 manobreira, d) Prof. Benjamim solicitou a sensibilização sobre os  
14 grupos de produção da incubadora social para a extensão e solicitou  
15 ainda a intervenção da PROEX junto à reitoria para tratar deste  
16 assunto, inclusive sobre carga horária. A professora Zilda respondeu  
17 dizendo que já participou de reuniões sobre este assunto e que tem que  
18 haver uma formalização de propostas concretas para dar andamento  
19 neste assunto, e disse ainda que a carga horária fará parte dos projetos  
20 de extensão; e) Profa. Marta falou da programação do Ouro Verde em  
21 comemoração aos seus setenta anos e que a programação completa  
22 será divulgada posteriormente; f) Profa. Andrea convidou a todos para  
23 participarem da Primavera pela Democraria no domingo dia 25/09 na  
24 barragem do Lago Igapó. Não havendo mais nenhum informe, a  
25 professora Zilda agradeceu a presença de todos. Nada mais havendo  
26 a tratar, a reunião foi encerrada e eu, Sandra Maria Fernandes,  
27 secretária designada, secretariei e lavrei a presente ata que, após ser  
28 lida e aprovada, será assinada pelos membros desta Câmara presentes  
29 à reunião.

30 Zilda Aparecida Freitas de Andrade \_\_\_\_\_  
31 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade

32  
33 Paulo Antonio Liboni Filho \_\_\_\_\_  
34 Diretor de Programas, Projetos e Iniciação Extensionista

35  
36 Andrea Pires Rocha \_\_\_\_\_  
37 Coordenadora de Áreas Temáticas – Direitos Humanos e Justiça

38  
39 Benedita Gonçalves de Assis Ribeiro \_\_\_\_\_  
40 Vice-Coordenadora de Áreas Temáticas – Saúde

41  
42 Benjamin Luiz Franklin \_\_\_\_\_  
43 Coordenador da Comissão de Extensão do CECA

- 1 Cássia Cilene Dezan Garbelini \_\_\_\_\_  
2 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Bebê  
3 Clínica  
4
- 5 Edmeia Aparecida Ribeiro \_\_\_\_\_  
6 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares Museu  
7
- 8 Eliana Aparecida Silicz Bueno \_\_\_\_\_  
9 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares CMT  
10
- 11 Ernesto Fernando Ferreyra Ramirez \_\_\_\_\_  
12 Coordenador da Comissão de Extensão do CTU  
13
- 14 Juliana Bayeeux Dascal \_\_\_\_\_  
15 Vice-Coordenadora da Comissão de Extensão do CEFE  
16
- 17 Keli Regiane Tomeleri da Fonseca Pinto \_\_\_\_\_  
18 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCS  
19
- 20 Marcos Rodrigues da Silva \_\_\_\_\_  
21 Coordenador da Comissão de Extensão do CCH  
22
- 23 Maria Bernadete de Moraes França \_\_\_\_\_  
24 Coordenadora de Áreas Temáticas – Tecnologia e Produção  
25
- 26 Maria Isabel Mello Martins \_\_\_\_\_  
27 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCA  
28
- 29 Mariana Ragassi Urbano \_\_\_\_\_  
30 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCE  
31
- 32 Marta Dantas da Silva \_\_\_\_\_  
33 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – C.C  
34
- 35 Patrícia de Oliveira Rosa da Silva \_\_\_\_\_  
36 Coordenadora de Áreas Temáticas – Meio Ambiente  
37
- 38 Reginaldo Moreira \_\_\_\_\_  
39 Coordenador de Áreas Temáticas – Comunicação  
40
- 41 Renata Katsuko Takayama Kobayashi \_\_\_\_\_  
42 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCB  
43
- 44 Saulo Fabiano Amâncio Vieira \_\_\_\_\_  
45 Coordenador da Comissão de Extensão do CESA