

Ata da reunião ordinária nº 170 da
Câmara de Extensão, Cultura e
Sociedade da Universidade
Estadual de Londrina - UEL,
realizada no dia 23 de março de
2021.

No dia vinte e três de março de dois mil e vinte um, as quatorze horas, realizou-se, remotamente, por meio da plataforma Google Meet, reunião ordinária da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade, sob a presidência da Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade, Prof^a. Dr^a. Mara Solange Gomes Dellarozza e com a presença dos Diretores Paulo Antonio Liboni Filho e Zilda Aparecida Freitas de Andrade e dos seguintes Conselheiros: Ana Claudia Saladini, Angelita Marques Visalli, Deise Maia, Eliana Aparecida Cilicz Bueno, Ernesto Fernando Ferreyra-Ramirez, Nilson Cesar Fraga, Renata Katsuko Takayama Kobayashi, Gilselena Kerbauy Lopes, Keli Regiane Tomeleri da Fonseca, Helion Leão Lino Junior, Ana Maria Bridi, Patrícia de Oliveira Rosa da Silva, André Azevedo da Fonseca, Marcia Teshima, Edyr Pedro da Silva, Saulo Fabiano Amancio Vieira, Benjamin Luiz Franklin, Celio dos Santos Costa, Carlos Alberto Miquelot, como ouvinte. Inicialmente a Professora Mara Solange solicitou aos participantes, autorização para que a reunião fosse gravada, de modo a facilitar o registro, com o que todos os participantes concordaram. Antes de iniciar a reunião, a professora Mara Solange pediu autorização para a inclusão de mais um item, como extra-pauta, que seria a substituição da profa. Gilselena Kerbauy Lopes como representante da Câmara de Extensão no CEPE (Ato Executivo nº 26/2021). Os presentes autorizaram a inclusão. Iniciando a reunião pela **ORDEM DO DIA. 1. – Discussão e aprovação – ata de reunião da Câmara de Extensão, Cultura e Sociedade nº 169 realizada no dia 15/12/2020.** A professora Mara Solange perguntou se alguém queria fazer alguma correção na Ata. Nem membro solicitou correções. Não havendo nenhuma correção, a professora Mara Solange colocou em regime de votação todas as atas. A Ata foi aprovada com quinze (14) votos favoráveis e duas (02) abstenções. Prosseguindo, passou-se para o **item 2 da pauta que trata do - Processo nº 7573/2017 - Processo de Avaliação Docente.** Após um breve relato e resgate dos trabalhos feitos anteriormente, a professora Mara Solange passou a palavra para o professor Paulo Liboni que fez a apresentação, através de slides, do documento que será discutido, analisado e aprovado nesta reunião. O professor esclareceu pontos em que a comissão PROINEX deu sugestões com relação a extensão, pontos estes que deverão ser aprovados aqui também. Após a explanação, o professor Liboni passou a palavra para outros membros da comissão para complementação da apresentação. A

1 professora Patrícia acrescentou no item 3, que sejam considerados os
2 Programas de Atendimento a Sociedade (PAS), PEPE (Convênio com
3 Fundações) e demais modalidades de prestação de serviço sob
4 guarda da PROEX. A professora Mara Solange ressaltou que seja
5 incluído na pontuação dos projetos/programas, a Interdisciplinaridade
6 como um dos elementos avaliativos e abriu para discussão entre os
7 membros desta Câmara. O professor Saulo disse que o documento
8 como está, fica inviável e que a pontuação nas produções, com soma
9 de 30 pontos precisa ser revista, pois os docentes nunca fazem um
10 tipo só de atividade, sempre estão na extensão, pesquisa ou no
11 ensino. Ele disse que a tabela de pontuação precisa reformulada e
12 adequada. O prof. Ernesto ressaltou que não pode existir pontuação
13 em duplicidade. O prof. Liboni resgatou a ansiedade do grupo que
14 elaborou este documento, com relação a contemplar a extensão nesta
15 proposta. O prof. Benjamin disse que a proposta de tabela devesse
16 ser integrada, para evitar a diferenciação entre ensino, pesquisa e
17 extensão. O prof. Nilson sugeriu que seja considerado a modalidade
18 de estudante que participa de Projeto de Extensão, mas não
19 necessariamente vinculado à Iniciação Extensionista. O servidor
20 Paulo Basoli parabenizou a comissão pelo trabalho e disse que
21 concorda com o prof. Nilson e que ainda acrescentaria, estudantes
22 com bolsas e sem bolsas e mais colaboradores. O prof. Liboni
23 ressaltou que existem convergências em alguns itens, mas um ponto
24 divergente que precisa de votação. E acredita que existam duas
25 propostas de encaminhamento para votação: da profa. Patrícia, que o
26 docente possa escolher na Tabela, os os 30 pontos e a do prof. Saulo
27 = Que sejam construídas outras duas tabelas: uma de avaliação de
28 produtividade de extensão (a ser construída), totalizando 30 pontos, e
29 outra de produtividade na graduação (a ser construída), totalizando
30 outros 30 pontos. Que estas tabelas se somem à tabela proposta na
31 minuta (tabela PROIC/área), perfazendo um total de 90 pontos, mas
32 limitados ao máximo de 30. O prof. Ernesto acredita que a proposta
33 do prof. Saulo contempla a proposta da Profa. Patrícia e por isso
34 poderia votar apenas na proposta do prof. Saulo. Não havendo mais
35 questionamentos e sugestões, a profa. Mara Solange colocou em
36 regime de votação as propostas elaboradas por esta Câmara com os
37 seguintes encaminhamentos. **ANEXO V - Item 1.10 - Solicitação 1)**
38 Que seja considerado a modalidade de estudante que participa de
39 Projeto de Extensão, mas não necessariamente vinculado à Iniciação
40 Extensionista. **Solicitação 2)** Que a pontuação relativa à modalidade
41 sugerida anterior seja distinta da Iniciação Extensionista
42 (independentemente de bolsa). **ANEXO V - Item 3 Solicitação 1)** Que
43 sejam considerados os Programas de Atendimento a Sociedade
44 (PAS), PEPE (Convênio com Fundações) e demais modalidades de
45 prestação de serviço sob guarda da PROEX. **Solicitação 2)** Que sejam

1 incluídos na pontuação dos projetos/programas os seguintes
2 elementos avaliativos: a) Abrangência geográfica; b)
3 Interdisciplinaridade;c) População atendida; d) Projeto/Programa
4 vinculado a políticas públicas e f) Objetivos do Desenvolvimento
5 sustentável contemplados pelo projeto/programa. **ANEXO V - Item 4**
6 **Solicitação 1)** Que sejam construídas outras duas tabelas: uma de
7 avaliação de produtividade de extensão (a ser construída), totalizando
8 30 pontos, e outra de produtividade na graduação (a ser construída),
9 totalizando outros 30 pontos. Que estas tabelas se somem à tabela
10 proposta na minuta (tabela PROIC/área), perfazendo um total de 90
11 pontos, mas limitados ao máximo de 30. **Solicitação 2)** Atendida esta
12 solicitação, que os itens constantes do Item 3, mas que são de
13 disseminação extensionista (produção cultural/cursos/eventos/etc)
14 sejam movidos para a tabela extensionista a ser construída. Todas as
15 propostas foram aprovadas por unanimidade. Prosseguindo, a prof.
16 Mara Solange disse que ainda dentro deste item, temos que indicar
17 outro representante desta Câmara na Comissão de Avaliação Docente,
18 em substituição à Profa. Patrícia Silva que pediu seu desligamento. O
19 suplente dela é o Prof. Carlos Miqueloto, que está disposto em
20 substituir a professora se tornando titular, mas ele é suplente aqui
21 nesta câmara e sem participar ativamente ficaria sem as discussões e
22 deliberações daqui. Mas em conversa com ele, a profa. Mara Solange
23 perguntou se ele se disporia a participar como ouvinte em todas as
24 reuniões desta Câmara, e ele viu sua agenda e aceitou esta tarefa.
25 Mesmo assim, a profa. Mara Solange perguntou se existe alguém aqui
26 que ficaria como titular nas referida comissão ou ficaria como suplente
27 do prof. Carlos. Ressaltou que não podemos ficar sem representantes
28 da Extensão nesta Comissão. O professor Nilson se prontificou em
29 ser suplente do prof. Carlos nesta comissão. Não havendo mais
30 ninguém interessado, a profa. Mara Solange colocou em regime de
31 votação a indicação do Prof. Carlos Miqueloto, como titular e o prof.
32 Nilson Fraga como suplente na Comissão que discute a Avaliação
33 Docente na UEL. Os nomes foram aprovados com uma abstenção. A
34 profa. Mara Solange agradeceu aos Professores Carlos e Nilson pela
35 disponibilidade. Dando continuidade, passou-se para o item3-
36 **Constituição de Comissão para Regulamentação de "Empresa**
37 **Junior"** A profa. Mara Solange fez um breve relato com relação a
38 Empresa Júnior na UEL e disse que esta modalidade ainda está
39 alocada na PROGRAD, mas que deve ser de responsabilidade da
40 PROEX e para isto devemos começar a discutir este assunto e por
41 isso gostaria de criar um grupo de trabalho para elaborar a
42 regulamentação da Empresa Junior na UEL, vinculada à Extensão.
43 Disse ainda que por isso sugeriu que esta comissão fosse
44 representada por dois docentes e dois alunos do Núcleo de Empresa
45 Júnior - NEJ. A partir deste relato, a profa. Mara Solange abriu a

1 palavra para os membros desta câmara. A profa. Ana Maria se
2 prontificou em participar da comissão e solicitou a inclusão dos grupos
3 PET nesta discussão e também nesta regulamentação. A profa. Mara
4 Solange informou que o grupo PET está vinculado à PROGRAD, pois
5 as atividades já estão registradas na graduação. O prof. Nilson disse
6 que já é coordenador de uma empresa Júnior da geografia, mas não
7 quer participar deste grupo de trabalho, mas vai indicar dois alunos do
8 núcleo NEJ para participar da comissão e ressalta que já temos
9 suporte legal federal para trazer a responsabilidade sobre a empresa
10 Júnior para a extensão. O prof. Ernesto gostaria de indicar o professor
11 Osni Vicente, que não faz parte desta Câmara, mas que pode
12 contribuir muito com estas discussões. A profa. Renata disse que
13 conversou com as empresas Juniors que existem no seu centro e os
14 alunos Renan e Jádi do BIOMA e do ELO indicaram os professores
15 Nilson e Patrícia para compor este grupo de trabalho. A profa. Patrícia
16 disse que tem pouca experiência com a empresa Júnior BIOMA, e
17 gostaria de indicar o professor Rogério, que é o coordenador para
18 contribuir mais. Ela entrará em contato com ele, fazendo o convite e
19 depois informará à PROEX. O prof. Nilson disse que os alunos Renan
20 e Jádi eram exatamente os que ele iria indicar e que agradece a
21 lembrança deles em sugeriu seu nome, mas declina do convite em
22 participar e reforça a indicação dos dois alunos. Não havendo mais
23 inscritos nesta discussão, a profa. Mara Solange concluiu que a
24 comissão que irá discutir e elaborar a regulamentação sobre a
25 "Empresa Junior" na UEL serão: os docentes Ana Maria Bridi e Prof.
26 Osni Vicente e aguardaremos a confirmação do prof. Rogério. E com
27 relação a indicação dos alunos, ela questiona que seria melhor
28 solicitar a indicação pelo Núcleo NEJ. O prof. Nilson ressaltou que o
29 núcleo já indicou os alunos Renan e Jádi para fazerem parte desta
30 comissão. A profa. Mara Solange colocou em regime de votação, a
31 composição do grupo de trabalho para a Regulamentação de
32 "Empresa Junior" na UEL, vinculada à PROEX. A comissão foi
33 aprovada por unanimidade. A profa. Mara Solange informou que fará
34 a convocação da primeira reunião, para que seus membros elege
35 um presidente da referida comissão. O servidor Paulo Basoli sugeriu
36 que a PROEX fizesse um documento oficial (PORTARIA) para dar
37 mais segurança e legalidade às discussões. A profa. Mara Solange
38 disse que irá providenciar isto junto ao Gabinete da Reitoria.
39 Prosseguindo, passou- para o próximo item de pauta **4- RELATÓRIO**
40 **TÉCNICO-FINANCEIRO FINAL DE CURSOS DE EXTENSÃO**
41 **(RESOLUÇÃOCA-160/2005) 4.1 Processo n. 21928/2019 (código:**
42 **4373/2018) - Profa. ALESSANDRA LOURENÇO CECCHINI**
43 **ARMANI, docente vinculada ao CCB-PAT - DEPARTAMENTO DE**
44 **CIÊNCIAS PATOLÓGICAS, na condição de Coordenadora do**
45 **Curso de Extensão, intitulado: "CURSO DEVERÃO DE**

1 **PATOLOGIA GERAL BÁSICA 2019"** submete o Relatório Técnico-
2 **Financeiro Final do Curso, protocolado em 16/12/2019, realizado**
3 **no período de 28/01 a 01/02/2019, em Convênio com o ITEDES. A**
4 **relatora Profa. Renata Katsuko Takayama Kobayashi fez seu relato e**
5 **solicitou a professora Zilda que complementasse as informações mais**
6 **relevantes. A professora Zilda disse que todas as edições deste curso**
7 **estão sendo auditadas, conforme parecer da Auditoria Interna, para**
8 **esclarecimentos a respeito do uso do superávit na turma seguinte,**
9 **sem autorização da UEL, e também comunicou a indicação da AAI de**
10 **que esse processo deverá ser submetido a apreciação do Conselho**
11 **de Administração da UEL. A professora Zilda entende ser necessário,**
12 **conforme parecer, devido às despesas realizadas fora do período de**
13 **vigência do Termo de Compromisso. Ela acredita ter havido algum**
14 **erro porque a vigência consta como um dia após o término do curso,**
15 **que essa data compromete qualquer processo de compra, pagamento**
16 **e fechamento de um curso, mas cabe ao C.A. avaliar esta situação. A**
17 **Professora Zilda lembrou que a câmara deve analisar e aprovar a**
18 **parte acadêmica do relatório, e a parte financeira deverá ser**
19 **apreciada pelo Conselho de Administração da UEL. Após o relato, a**
20 **professora Mara Solange colocou em regime de discussão e não**
21 **havendo dúvidas, colocou em votação a aprovação da parte**
22 **acadêmica do relatório e o envio ao Conselho de Administração para**
23 **avaliação da parte financeira. Este item foi Aprovado com uma (01)**
24 **abstenção. A profa. Zilda esclareceu ainda que o trâmite na PROEX a**
25 **partir de 2021 será que todos os processos deverão passar pela**
26 **PROPLAN para avaliação da planilha financeira e após toda a**
27 **tramitação, a AAI – Auditoria Interna poderá ou não auditar qualquer**
28 **processo. Prosseguindo, passou-se para o item 5 - RELATÓRIO**
29 **ANUAL DE PROGRAMA DE EXTENSÃO APROVADO PELA**
30 **UEL (RESOLUÇÃO CEPE n. 180/2002) 5.1 - Programa de Extensão**
31 **n. 0896 - Relatório Anual n.º. 19, referente ao período de 01/04/2019**
32 **a 31/03/2020, coordenado pela Profa. Denise Ismenia Bossa**
33 **Grassano, docente vinculada ao Depto. de Letras Estrangeiras**
34 **Modernas/CLCH, protocolado por meio do Sistema WEB em**
35 **07/12/2020, relativo ao Programa de Extensão cadastrado sob no.**
36 **0896, intitulado: "PROGRAMA DE EXTENSÃO NAP - NÚCLEO DE**
37 **ASSESSORIA PEDAGÓGICA PARA O ENSINO DE LÍNGUAS",**
38 **aprovado pela UEL, com início de vigência a partir de**
39 **01/04/2004. Docentes em atividades: -07-. Alunos cadastrados: Em**
40 **atividade: -0- Atividade concluída: -40-. A relatora, profa. Deise**
41 **Maia fez o seu relato. Após o relato, a professora Mara Solange**
42 **colocou em regime de discussão e não havendo dúvidas, a professora**
43 **sugeriu que a profa. Renata fizesse o relato do próximo item para**
44 **depois colocar em regime de votação. Então, passou-se para o item**
45 **5.2 - Programa de Extensão n. 02000 - Relatório Anual n.º. 4,**

1 referente ao período de 01/02/2019 a 31/01/2020, coordenado pelo
2 Prof. Wagner José Martins Paiva, docente vinculado ao Depto.
3 Biologia Geral/CCB, protocolado por meio do Sistema WEB
4 em 05/11/2020, relativo ao Programa de Extensão cadastrado sob
5 no. 02000, intitulado: "SERVIÇO DE ACONSELHAMENTO
6 GENÉTICO - UEL", aprovado pela UEL, com início de vigência
7 a partir de 02/02/2016. Docentes em atividades: -04-. Alunos
8 cadastrados: Em atividade: -23- Atividade concluída: -71-. A Profa.
9 Renata fez o seu relato. Após o relato, a professora Mara Solange
10 colocou em regime de discussão e não havendo dúvidas, colocou em
11 regime de votação em bloco, os itens 5.1 e 5.2, que foram Aprovados
12 por unanimidade. Dando continuidade, passou-se para item 6 -
13 **RELATÓRIO FINAL FINANCEIRO E DE ATIVIDADES**
14 **EXECUTADAS - PROGRAMA DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE -**
15 **(RESOLUÇÃO CA n. 008/2012) 6.1 - Processo nº 12.291/2019**
16 **(01709) - Profa. Valdirene F. Zorzo Veloso, docente vinculada ao**
17 **Depto. de Letras Estrangeiras Modernas/CLCH, na qualidade de**
18 **coordenadora, submete o Relatório Final Financeiro e de**
19 **Atividades Executadas, referente ao PAS/projeto de prestação de**
20 **serviço intitulado: "PROGRAMA DE ATENDIMENTO À**
21 **SOCIEDADE - ELABORAÇÃO E APLICAÇÃO DE EXAMES DE**
22 **PROFICIÊNCIA E EXAMES INTERNACIONAIS EM LÍNGUA**
23 **ESTRANGEIRA E DE PORTUGUÊS PARA ESTRANGEIROS",**
24 **cadastrado na PROEX sob n. 01709, relativo ao período de**
25 **29/07/2013 a 28/07/2015, Resolução CA n. 008/2012, por meio de**
26 **Convênio entre a UEL e a FAUEL.** A Profa. Deise Maia fez o seu
27 relato. O servidor Paulo Basoli complementou dizendo que este
28 assunto foi exaustivamente analisado pela PROPLAN e pela PROAF e
29 que está regular e apto para aprovação nesta câmara e que somente
30 houve um atraso na entrega do relatório final. Após o relato, a
31 professora Mara Solange colocou em regime de discussão e não
32 havendo dúvidas, colocou em regime de votação. Este item foi
33 Aprovado por unanimidade. A profa. Mara Solange pede a
34 colaboração dos coordenadores de comissão de extensão para
35 reforçar os docentes com relação aos prazos para entrega de
36 relatórios. Prosseguindo passou-se para o item 7, que se refere a
37 submissão de pareceres de aprovação "ad referendum" dos itens 7
38 (7.1 a 7.3) emitidos pela Pró-Reitora de Extensão, Cultura e
39 Sociedade, para apreciação e "referendum" da Câmara de Extensão.
40 A profa. Mara Solange esclareceu que foram aprovados ad
41 referendum, pois só tínhamos estes três processos para convocar a
42 reunião de fevereiro e achou desnecessário convocar uma reunião só
43 para isto, uma vez que todos estes processos já tinham sido
44 aprovados em todas as instâncias e estavam aptos para aprovação
45 desta câmara e para que não trouxesse prejuízo para os

1 coordenadores, os mesmos foram aprovados ad referendum. E como
2 é regimental, eles devem ser homologados por esta Câmara neste
3 momento. **7 - PROGRAMA DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE -**
4 **PROJETO DE PRESTAÇÃO DESERVIÇOS (RESOLUÇÃO CA no.**
5 **008/2012 / ART. 37, § 1º ESTATUTO DA UEL)7.1 - Processo nº**
6 **2449/2020 (02432) - Profa. Wilma Aparecida Spinosa, docente**
7 **vinculada aoDepto. de Ciência e Tecnologia de Alimentos/CCA,**
8 **submete o projeto de prestação deserviço/PAS intitulado:**
9 **"PROGRAMA DE ATENDIMENTO À SOCIEDADE EXTERNA NA**
10 **ÁREADE PRODUÇÃO, ANÁLISE, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE**
11 **ALIMENTOS.", com duração de 60meses, convalidando**
12 **atividades e atos praticados desde 01/01/2020, por meio de**
13 **Convênio,entre a DEL e a FAUEL.Parecer de aprovação "ad**
14 **referendum" emitido em 15/02/2021.7.2 - Processo nº 5599/2020**
15 **(02497) - Prof. Ulisses de Pádua Pereira, docente vinculado**
16 **aoDepto. de Medicina Veterinária Preventiva/CCA, submete o**
17 **projeto de prestação deserviço/PAS intitulado: "QUALIDADE E**
18 **SEGURANÇA NA PRODUÇÃO DE ALIMENTOS DEORIGEM**
19 **ANIMAL IV.", com duração de 12 (doze) meses, convalidando**
20 **atividades e atospraticados desde 27/06/2020, com término para**
21 **28/06/2021, aprovado pelo Conselho deAdministração em**
22 **18/11/2020, por meio de Convênio entre a UEL e o ITEDES.**
23 **Parecer deaprovação "ad referendum" emitido em 10/03/2021. 7.3**
24 **Processo nº 5602/2020 (02490) - Prof. Amauri Alcindo Alfieri,**
25 **docente vinculado ao Depto.de Medicina Veterinária**
26 **Preventiva/CCA, submete o projeto de prestação de**
27 **serviço/PASintitulado: "PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO E**
28 **PROFILAXIA EM SAÚDE ANIMAL.", comduração de 12 (doze)**
29 **meses, convalidando atividades e atos praticados desde**
30 **27/06/2020,com término para 28/06/2021, aprovado pelo Conselho**
31 **de Administração em 18/11/2020, pormeio de Convênio entre a**
32 **UEL e o ITEDES. Parecer de aprovação "ad referendum" emitido**
33 **em10/03/2021. A professora Mara Solange colocou em regime de**
34 **discussão e não havendo dúvidas, colocou em regime de votação em**
35 **bloco os itens 7.1, 7.2 e 7.3 que foram aprovados por unanimidade.**
36 **Dando continuidade à reunião passou-se para os itens Extra pauta**
37 **desta reunião. 9-Substituição da Profa. Gilselena Kerbauy Lopes**
38 **enquanto representante da Câmara de Extensão no CEPE (Ato**
39 **Executivo para eleição nº26/21). A profa. Mara Solange informou que**
40 **a referida professora solicitou desligamento, em virtude de estar**
41 **sobrecarrega e que agora ministra aulas e supervisiona residentes**
42 **nos mesmos diase horários que acontecem as reuniões do CEPE e**
43 **por isso será necessário a eleição para a sua substituição, uma vez**
44 **que é muito importante a representação da extensão no referido**
45 **Conselho, informou ainda que as reuniões acontecem uma vez por**

1 mês na 5ª feira tarde. A profa. Renata que é a suplente da profa.
2 Gilselena se dispõe a ser a titular, mas ressalta a importância de um
3 suplente para poder ter um socorro quando precisar, mas se tiver
4 alguém interessado em ser o titular, ela abre mão deste cargo. A profa.
5 Gilselena quiz justificar seu pedido de desligamento, pois houve várias
6 aposentadorias em seu departamento e com isto sobrecarregou suas
7 atividades. O professor Ernesto se prontificou em ser o suplente da
8 profa. Renata. Não havendo mais ninguém interessado, a profa. Mara
9 Solange colocou em regime de votação a eleição dos representantes
10 da Câmara de Extensão no CEPE, sendo a Profa. Renata como
11 titular e o prof. Ernesto como suplente. Os mesmos foram eleitos por
12 unanimidade. A seguir passou-se para o extra pauta que trata **8-**
13 **Crítérios para representação da Comunidade externa na câmara**
14 **de Extensão.** A profa. Mara Solange informou que irá enviar ofícios
15 para o DCE solicitando a indicação de um representante titular e um
16 suplente para representação nesta Câmara, informou ainda que com
17 relação aos docentes representantes das áreas temáticas, já
18 estamos em tratativas com a ATI para realizar eleições on line. E que
19 trouxe este assunto nesta reunião para decidirmos com relação à
20 representação da comunidade externa nesta câmara. Informou que no
21 atual regimento da Câmara de extensão consta que precisamos de
22 indicação de duas representantes da comunidade externa, mas não
23 diz de qual Conselho Municipal. Por isso, a profa. Mara Solange
24 propõe que esta Câmara decida os critérios de priorização de quais
25 Conselhos poderiam melhor representar a Comunidade Externa na
26 Câmara de Extensão. E depois desta decisão iremos enviar um ofício
27 aos Conselhos escolhidos e solicitar a indicação de um representante, o
28 prazo para esta indicação será com prazo igual aos da eleição para as
29 áreas temáticas vagas e representação discente, para assim
30 reconstituirmos nossos membros nesta Câmara. A seguir a profa.
31 Mara Solange abriu a palavra aos membros. A profa, Patrícia
32 perguntou se este membro externo poderia ser alguém que já faz
33 parte do seu projeto e assim poderia convidá-lo a ser membro desta
34 Câmara. A profa. Zilda ressaltou que o papel desta representação da
35 comunidade externa junto à extensão na UEL seria por parte dos
36 conselhos instituídos na cidade e não por membros que já participam
37 de projetos. O servidor Paulo Basoli disse que historicamente na
38 extensão, as áreas que mais participam de projetos de extensão na
39 cidade são as áreas de Saúde e Educação, por isso esses Conselhos
40 tinham representação nesta Câmara e acredita que poderia continuar
41 sendo assim. Não havendo mais nenhum inscrito para discussão do
42 referido assunto, a profa. Mara Solange colocou em regime de
43 votação, solicitando que cada membro indicasse um Conselho que
44 acha que teria mais afinidade com a extensão. Após as indicações, o
45 Conselho vai votado foi da área da Educação. A profa. Mara Solange

1 colocou novamente em regime de votação, para a indicação de outro
2 Conselho. Após as indicações, o Conselho vai votado foi o da área
3 da Saúde. Outros dois Conselhos também foram bem votados, o da
4 área da Ciência, Tecnologia e Inovação e da área do Meio Ambiente.
5 Assim, enviaremos um ofício aos Conselhos aqui elencados
6 solicitando a indicação de um representante para compor a Câmara
7 de Extensão. A professora reforçou que acredita que até maio já
8 consigamos recompor nossa Câmara de Extensão com todos os seus
9 membros, inclusive os representantes das áreas temáticas que estão
10 faltando. O professor Ernesto sugeriu que fosse enviado um e-mail
11 para a divulgação para conseguirmos estes representantes docentes
12 nas áreas temáticas faltantes. Encerrada a pauta desta reunião, a
13 professora Mara Solange agradeceu a todos os membros que se
14 dispuseram nas representações aqui solicitadas hoje. E continuou nos
15 II-INFORMES. 1) Campanha UEL/HU = campanhas para diminuir a
16 pandemia, solicitou a replicar as orientações, pediu apoio da
17 divulgação nas listas de projetos de extensão que cada um possui. 2)
18 Chamada Pública 02/2021 Programa Institucional Pró-Extensão das
19 IES Estaduais = a Fundação Araucária já publicou apoio à extensão e
20 logo lançaremos um Edital interno no valor de 215.000,00 para apoiar
21 a extensão e ressaltou a importância da extensão durante a
22 pandemia. Nada mais havendo a tratar a Pró-Reitora Mara Solange
23 Gomes Dellaroza agradeceu a presença de todos e encerrou a
24 reunião e eu, Sandra Maria Fernandes, Secretária Designada, lavrei
25 esta ata que após lida e aprovada será assinada por mim e pelos
26 membros do Conselho presentes à reunião.

27

28 Mara Solange Gomes Dellaroza _____
29 Pró-Reitora de Extensão, Cultura e Sociedade

30

31 Paulo Antonio Liboni Filho _____
32 Diretor de Programas, Projetos e iniciação extensionista

33

34 Zilda Aparecida Freitas de Andrade _____
35 Diretora de Cursos e Eventos

36

37 Ana Claudia Saladini _____
38 Coordenadora da Comissão de Extensão do CEFE

39

40 André Azevedo da Fonseca _____
41 Vice-Coordenador de Áreas Temáticas – Comunicação

42

43 Angelita Marques Visalli _____
44 Vice-Coordenadora de Áreas Temáticas – Cultura

45

- 1 Benjamin Luiz Franklin _____
2 Coordenador da Comissão de Extensão do CECA
3
- 4 RenataKatsuko Takayama Kobayashi _____
5 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCB
6
- 7 Celio dos Santos Costa _____
8 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – TV
9
- 10 HelionLeão Lino Junior _____
11 Vice-Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares –
12 Museu
13
- 14 Edyr Pedro da Silva _____
15 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – Rádio
16
- 17 Eliana Ap. Cilicz Bueno _____
18 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares CMT
19
- 20 GilselenaKerbauly Lopes _____
21 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCS
22
- 23 Ana Maria Bridi _____
24 Vice-Coordenadora da Comissão de Extensão do CCA
25
- 26 Marcia Teshima _____
27 Representante dos Diretores dos Órgãos Suplementares – EAAJ
28
- 29 Patricia de Oliveira Rosa da Silva _____
30 Coordenadora de Áreas Temáticas – Meio Ambiente
31
- 32 Deise Maia _____
33 Coordenadora da Comissão de Extensão do CCH
34
- 35 Saulo Fabiano Amâncio Vieira _____
36 Coordenador da Comissão de Extensão do CESA
37
- 38 Ernesto Fernando Ferreyra-Ramirez _____
39 Coordenadora da Comissão de Extensão do CTU
40
- 41 Keli RegianeTomeleri da Fonseca _____
42 Coordenadora de Áreas Temáticas – Saúde
43
- 44 Nilson Cesar Fraga _____
45 Coordenador da Comissão de Extensão do CCE