



Comissão Própria de Avaliação CPA - UEL

RELATÓRIO (PARCIAL) DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (ANO BASE 2015)

Prof. Paulo Olak (CESA)
Presidente
cpa.uel@uel.br

CONTEXTO

- Aderente à legislação do SINAES (Lei nº10.861/2014)
- Relatório (Versão) Parcial: (NT INEP Nº 65/2015)

}	▪ 1º Relat. Parcial (2015)
	▪ 2º Relat. Parcial (2016)
	▪ 3º Relat. Integral (2017)
- Construído com total autonomia e independência (Conforme Regulamento Próprio da CPA)
- PDI (2010 – 2015) como fonte de referência

METODOLOGIA

TÓPICOS (EIXOS) DA AVALIAÇÃO

(NT INEP/DAES/CONAES Nº 065/14)

- I - Planejamento e Avaliação Institucional
- II - Desenvolvimento Institucional
- III - Políticas Acadêmicas
- IV - Políticas de Gestão
- V - Infraestrutura Física ←

METODOLOGIA

Parâmetros para Coleta, Tabulação e Análise dos dados

INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO (INSTITUCIONAL)
EXTERNA PROPOSTO PELA CEA/PR

DIMENSÃO 4 - INFRAESTRUTURA

**Eixo I:
Políticas e
Práticas
Institucionais**

10 indicadores
(expansão,
instalações,
conservação e
manutenção física)

**Eixo II:
Instalações**

10 indicadores
(instalações físicas:
salas, laboratórios,
biblioteca, auditórios,
sanitários e outros)

**Eixo III:
Equipamentos**

4 indicadores
(internet,
equipamentos,
informatização)

METODOLOGIA

Coleta de Dados

Encaminhamento:

- a) Centros de estudos
- b) Pró-Reitorias
- c) Órgãos Suplementares
- d) Órgãos de Apoio

Respondentes:

- Todos os Centros
- BC, COU e EAAJ

DESENVOLVIMENTO

Manifestação (opinião)

INDICADOR	
Conceito (valor numérico)	Conceito (compreensão semântica)
1	NÃO EXISTENTE NÃO PERMITE/NÃO ESTÁ ORGANIZADO
2	INSUFICIENTE/INADEQUADO
3	SUFICIENTE/ADEQUADO
4	MUITO BEM/MUITO BOM
5	EXCELENTE/ÓTIMO

ANÁLISE DOS DADOS

Eixo I – Práticas e Políticas Institucionais

- Existem planos e políticas (tomando por base o PDI), mas nem todos estão sendo executados
- Acessibilidade: existem políticas, mas não estão sendo executadas por falta de recursos
- Biblioteca: existem políticas de expansão, mas as mesmas não podem ser implementadas por falta de recursos humanos (redução de pessoal) e financeiros
- Infraestrutura de serviços: várias críticas em relação a falta de estacionamento; reprografia insuficiente; Destaque positivo para o RU com volumes significativos de investimentos e atendimentos.

ANÁLISE DOS DADOS

Eixo II – Instalações

- Em linhas gerais, condições insatisfatórias
- Falta de manutenção preventiva e corretiva
- Salas insuficientes, com mobiliários necessitando de substituição
- Sanitários insuficientes, sem acessibilidade plena e necessitando de manutenção
- Auditórios insuficientes
- Não foi possível verificar laudo do Corpo de Bombeiros e Licença Sanitária

ANÁLISE DOS DADOS

Eixo III - Equipamentos

- Em linhas gerais, condições insatisfatórias
- Equipamentos obsoletos e quantidade insuficiente
- Falta de manutenção preventiva e corretiva
- Rede (internet) existente, mas lenta e limitada
- Sistema da biblioteca: atende satisfatoriamente às demandas

CONSIDERAÇÕES FINAIS

- ❑ Compreender o relatório como um insumo para ações efetivas da gestão, tomando por base as potencialidades e fragilidades apontadas relativas à infraestrutura geral da UEL.
- ❑ Necessidade de dar publicidade e incorporar a autoavaliação na cultura da comunidade universitária.
- ❑ São desafios para a CPA, com apoio da DAAI: implementar instrumentos de autoavaliação de forma institucional (participação de todos os segmentos).