



UNIVERSIDADE
ESTADUAL DE LONDRINA

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-
GRADUAÇÃO DA UEL**

2021 a 2024

Londrina-PR
Dezembro de 2024

DADOS DA MANTENEDORA

Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior – SETI

Pessoa Jurídica de Direito Público Estadual CNPJ - 77.046.951/0001-26

Endereço - Avenida Prefeito Lothário Meissner, 350 Jardim Botânico, CEP

80210 170

Município - Curitiba-PR

Fone - +55 (41) 3281 7300

www.seti.pr.gov.br

DADOS DA MANTIDA

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA – UEL

CNPJ - 78.640.489/0001-53 Campus Universitário – Caixa Postal 10.011

Rodovia - Celso Garcia Cid PR-445, Km 380 CEP - 86057-970

Município - Londrina – PR

Fone +55 (43) 3371-4000

www.uel.br

REITORIA

Reitora Prof^ª. Dr^ª. Marta Regina Gimenez Favaro

Vice-Reitor Prof. Dr. Airton José Petris

PRÓ-REITORIAS

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação – PROPPG

Prof^ª. Dr^ª. Silvia M. Ferreira Meletti

Pró-Reitoria de Planejamento - PROPLAN

Prof. Dr. Sérgio Carlos de Carvalho

Pró-Reitoria de Graduação - PROGRAD

Prof^ª. Dr^ª. Ana Márcia Fernandes Tucci de Carvalho

Pró-Reitoria de Extensão - PROEX

Prof^ª. Dr^ª. Zilda Aparecida Freitas de Andrade

Pró-Reitoria de Administração e Finanças - PROAF

Prof. Dr. Azenil Staviski

Pró-Reitoria de Recursos Humanos – PRORH

Prof. Dr. Leandro Ricardo Altimari

COMISSÃO INSTITUCIONAL DE AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO – CIAPG/UEL
(Mandato 2021-2023)

Coordenadoras: Prof^ª. Dr^ª. Thais de Souza Rocha (CCA)¹
Prof^ª. Dr^ª. Lucy Megumi Yamauchi Lioni (CCB)²

Representantes Docentes

Prof^ª. Dr^ª. Suzana Mali de Oliveira³ (PROPPG)
Prof^ª. Dr^ª. Brigida Gimenez Carvalho (CCS)
Prof^ª. Dr^ª. Adriana R. de Jesus (CECA)
Prof. Dr. Felipe Arruda Moura (CEFE)
Prof^ª. Dr^ª. Eliane Christine Santos de Campos (CESA)
Prof^ª. Dr^ª. Andreia da Cunha Malheiros Santana (CLCH)
Prof. Dr. Rovenir Bertola Duate (CTU)
Prof^ª. Dr^ª. Mariana Ap. B. Soares de Andrade⁴ (PROPPG)

¹ Coordenadora CIAPG (06/2021 – 06/2022)

² Coordenadora CIAPG (07/2022 – 05/2023)

³ Diretora de Pós-graduação/PROPPG (02/2023 – 05/2023)

⁴ Diretora de Pós-graduação/PROPPG (06/2022 – 01/2023)

COMISSÃO INSTITUCIONAL DE AVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO – CIAPG/UEL
(Mandato 2023-2025)

Coordenadora: Prof^a. Dr^a. Lucy Megumi Yamauchi Lioni (CCB)

Representantes Docentes

Prof. Dr. Suzana Mali de Oliveira (PROPPG)

Prof. Dr. Leandro Simoes Azeredo Gonçalves (CCA)

Prof^a. Dr^a. Flavia Alessandra Guarnier (CCB)

Prof^a. Dr^a. Fabiele Cristiane Dias Broietti (CCE)

Prof^a. Dr^a. Josiane Marques Felcar (CCS)

Prof. Dr. Andre Azevedo Fonseca (CECA)

Prof. Dr. Rafael Deminice (CEFE)

Prof^a. Dr^a. Carina Diane Nakatani Macedo (CESA)

Prof. Dr. Claudio Luiz Denipoti (CLCH)

Prof^a. Dr^a. Samantha Goncalves Mancini Ramos (CLCH)

Prof^a. Dr^a. Berenice Martins Toralles (CTU)

LISTA DE SIGLAS

CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CAA	Comissão de Autoavaliação
CCA	Centro de Ciências Agrárias
CCB	Centro de Ciências Biológicas
CCE	Centro de Ciências Exatas
CIAPG	Comissão Institucional de Avaliação da Pós-Graduação
CLCH	Centro de Letras e Ciências Humanas
CCS	Centro de Ciências da Saúde
CECA	Centro de Educação, Comunicação e Artes
CEFE	Centro de Educação Física e Esporte
CESA	Centro de Estudos Sociais Aplicados
CTU	Centro de Tecnologia e Urbanismo
GT	Grupo de trabalho
IES	Instituto de Ensino Superior
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PDSE	Programa de Doutorado Sanduíche no Exterior
PPG	Programa de Pós-Graduação
PPGs	Programas de Pós-Graduação
PROAF	Pró-Reitoria de Administração e Finanças
PROAP	Programa de Apoio à Pós-Graduação
PROEX	Pró-Reitoria de Extensão
PROGRAD	Pró-Reitoria de Graduação
PROPLAN	Pró-Reitoria de Planejamento
PROPPG	Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação
PRORH	Pró-Reitoria de Recursos Humanos
SETI	Secretaria de Estado da Ciência Tecnologia e Ensino Superior
UEL	Universidade Estadual de Londrina

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	08
1.1	Contexto autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação <i>Stricto sensu</i> da Universidade Estadual de Londrina	09
1.2	Constituição e desenvolvimento do processo de Autoavaliação Institucional – UEL	13
2	METODOLOGIA	14
2.1	Considerações preliminares	14
2.2	Etapas para a construção do relatório	18
3	ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	20
4	CONSIDERAÇÕES FINAIS	26
5	REFERÊNCIAS	27

1. INTRODUÇÃO

O relatório do Grupo de Trabalho (GT) da Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação (PPGs) da CAPES (2019), coordenado pelo Prof. Dr. Robert Verhine da Universidade Federal da Bahia, orienta o processo de autoavaliação:

“A autoavaliação é o processo de se avaliar a si próprio, por vezes também chamada avaliação interna ou avaliação institucional, quando referida às organizações. Seu principal objetivo é formativo, de aprendizagem. Uma vez que é planejada, conduzida, implementada e analisada por pessoas elas próprias formuladoras e agentes das ações a serem avaliadas, a autoavaliação possibilita uma reflexão sobre contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão.” (Relatório GT de autoavaliação CAPES, 2019, pág. 7).

A implantação da Pós-Graduação no Brasil, Parecer CFE 977/1965, trouxe o crescimento numérico dos programas e com isso, fez-se necessário o desenvolvimento de um sistema de avaliação, que contribui para a consolidação dos Programas. O sistema privilegia a avaliação dos dados coletados visando alcance de um modelo de qualidade. No entanto, com o amadurecimento, a CAPES entende a necessidade de expandir o foco, reconhecendo que é a autoavaliação que pode trazer mais subsídios para o desenvolvimento do Sistema com qualidade. A CAPES entende que a finalidade dos PPGs é a produção de conhecimento, e a formação discente. Como verificar estes escopos?

No artigo de Leite e colaboradores (2020) descreve-se que:

“Adquirir a titularidade da avaliação outorgada pela legislação tem sido a norma a qual se aceita com facilidade, porém, obter a titularidade da avaliação se conquista. É preciso o domínio sobre a avaliação, saber o que o programa ‘é’ e o que ‘quer ser’. Inclui refletir sobre a ciência que é produzida no programa de pós-graduação e o sentido e finalidades desta ciência para o hoje e o futuro. A autoavaliação parte do pressuposto que se sabe, reconhece e avalia a pesquisa e o conhecimento produzido em contexto. Busca a melhoria, a apreciação do trabalho multidimensional que vem sendo feito em cada PG.” (Leite et al., 2020)

A autoavaliação é o método de se avaliar o próprio, o objetivo é formativo, de aprendizagem. Sendo uma ponderação sobre contexto e políticas adotadas por elas, além da sistematização de dados que levam à tomada de decisão.

1.1 Contexto da autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu* da Universidade Estadual de Londrina (UEL)

A UEL tem 54 anos de atuação plena, que soma sua tradição a uma reconhecida trajetória de excelência na atuação em seus três pilares básicos constituídos por ações de ensino, pesquisa e extensão. A UEL tem como missão garantir a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, a igualdade de condições de acesso e de permanência discente, a liberdade e respeito ao pluralismo de ideias, tendo como finalidade a produção e disseminação do conhecimento, formando cidadãos e profissionais com competência técnica e humanística, orientada por valores éticos de liberdade, igualdade e justiça social. A UEL é hierarquicamente organizada de modo a regular as funções e atribuições de cada unidade, assegurando a eficiência das atividades com vistas à realização de sua finalidade. Tal constituição objetiva, primordialmente, a qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão.

A UEL conta com nove (09) Centros de Estudos. Quanto aos PPGs *Stricto sensu*, são ofertados 79 cursos de mestrado e doutorado, dentro de 49 programas de Pós-Graduação, com cerca de 2.500 estudantes matriculados. Em uma área construída com mais de 210 mil metros quadrados estão distribuídas salas de aulas, laboratórios, bibliotecas, restaurante universitário, casa do estudante, área para esportes e lazer, e outras estruturas para ensino, pesquisa e administração, que têm por finalidade proporcionar um ambiente acadêmico produtivo, confortável, crítico e prazeroso, possibilitando a formação de futuros profissionais de sucesso e cidadãos competentes e éticos.

1.1.1. Histórico

A Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (PROPPG) da UEL e o Colegiado dos Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu* em 2019 após o Seminário de Meio Termo da CAPES, seguindo as recomendações do GT de autoavaliação da CAPES (2019), deliberou pela criação de uma comissão denominada Comissão Institucional de Avaliação da Pós-Graduação (CIAPG), composta pela Diretora de Pós-Graduação, por coordenadores representando os nove Centros de Estudos e por um coordenador do Mestrado Profissional. Esta comissão tem como responsabilidade a construção do processo de autoavaliação institucional dos Programas. A CIAPG tem como missão elaborar as diretrizes do processo de autoavaliação e subsidiar as ações da PROPPG/UEL quanto ao planejamento da sua Pós-Graduação.

A finalidade inicial deste grupo foi a elaboração das fichas de avaliação Discente, Docente, Egressos e do Relatório de avaliação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu* da UEL. Além disso, a CIAPG elaborou o documento do Planejamento de autoavaliação dos Programas da UEL, onde está sistematizado esse processo na nossa instituição. Neste documento são descritas as atividades e orientações do processo de Autoavaliação e Planejamento Estratégico Institucional dos PPGs da UEL.

Atualmente este grupo promove a sistematização da autoavaliação institucional, organizando o cronograma, sistematizando e publicizando os resultados. A página da CIAPG (<https://sites.uel.br/ciapg/>) contém todas as informações produzidas sobre a autoavaliação institucional da UEL.

1.1.2. Panorama Geral da Pós-Graduação na UEL

A UEL elabora um material denominado UEL em dados onde podemos verificar os números de discentes matriculados e concluintes nos anos de 2023, 2022 e 2021 (Figura 1), dados retirados na página da PROPLAN (<https://sites.uel.br/proplan/uel-em-dados/>).

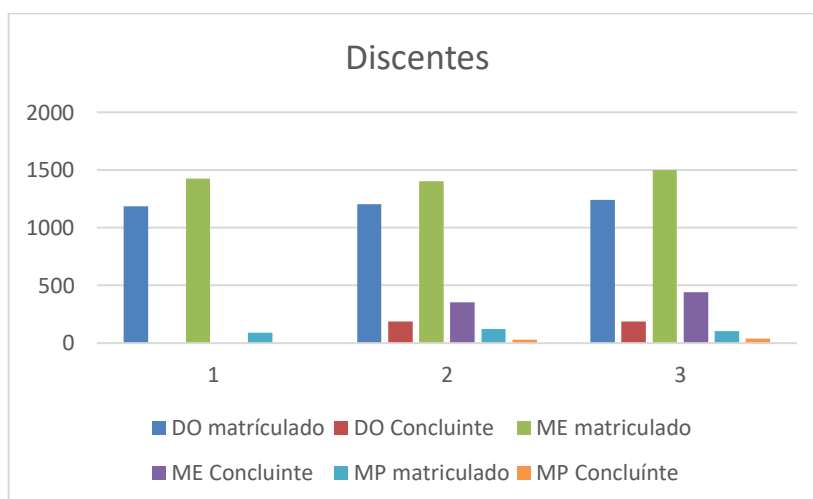


Figura 1. Número discentes matriculados nos anos de 2023 (1), 2022 (2) e 2021 (3); e concluintes nos anos de 2022 (2) e 2021 (3). DO: Doutorado; ME: Mestrado e MP: Mestrado Profissional.

Além, disso, a CIAPG buscou os dados gerais dos PPGs da UEL, que foram compilados para sintetizar um quadro geral da Pós-Graduação, onde foram considerados as seguintes informações mostradas nas colunas: a) nome do PPG, área de avaliação, grande área, colégio, nível, conceito CAPES, ano de criação do Mestrado e do Doutorado, e Conceito da última avaliação quadrienal (2017-2020) (Quadro 1).

Quadro 1: Panorama dos Programas de Pós-Graduação da Universidade Estadual de Londrina

Nome do Programa	Área de Avaliação	Grande área	Colégio	Nível	Conceito CAPES	ME/MP	DO
Administração	Administração Pública e de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo	Ciências Sociais Aplicadas	Humanidades	ME	3	2010	
Agronomia/PPG em Associação	Ciências Agrárias I	Ciências Agrárias	Vida	ME/DO	6	1994	2000
Análise do Comportamento	Psicologia	Ciências Humanas	Humanidades	ME/DO	5	2005	2019
Arquitetura e Urbanismo/PPG em Associação	Arquitetura, Urbanismo e Design	Ciências Sociais Aplicadas	Humanidades	ME/DO	5	2012	2018
Bioenergia - UEL-UEM-UEPG-UNICENTRO-UNIOESTE-UFRPR/PPG em Associação	Interdisciplinar	Multidisciplinar	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	ME/DO	4	2010	2024
Biotecnologia	Biotecnologia	Multidisciplinar	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	ME/DO	6	2001	2013
Ciência Animal	Medicina Veterinária	Ciências Agrárias	Vida	ME/DO	7	1992	2002
Ciência da Computação	Ciência da Computação	Ciências Exatas e da Terra	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	ME	4	2008	
Ciência da Informação	Comunicação e Informação	Ciências Sociais Aplicadas	Humanidades	ME/DO	4	2012	2018
Ciências Biológicas	Biodiversidade	Ciências Biológicas	Vida	ME/DO	4	2001	2011
Ciências da Reabilitação/PPG em Associação	Educação Física, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional	Ciências da Saúde	Vida	ME/DO	5	2010	2014
Ciências da Saúde	Medicina I	Ciências da Saúde	Vida	ME/DO	5	2010	2010
Ciências de Alimentos	Ciência e Tecnologia de Alimentos	Ciências Agrárias	Vida	ME/DO	4	1976	1990
Ciências Farmacêuticas	Farmácia	Ciências da Saúde	Vida	ME	3	2017	
Ciências Fisiológicas	Ciências Biológicas II	Ciências Biológicas	Vida	ME/DO	4	2019	2019
Clinicas Veterinárias	Medicina Veterinária	Ciências Agrárias	Vida	MP	4	2014	
Comunicação	Comunicação e Informação	Ciências Sociais Aplicadas	Humanidades	ME	3	2008	
Direito Negocial	Direito	Ciências Sociais Aplicadas	Humanidades	ME/DO	4	1978	2021
Economia	Economia	Ciências Sociais Aplicadas	Humanidades	ME	3	2009	
Educação	Educação	Ciências Humanas	Humanidades	ME/DO	5	1994	2016
Educação Física/PPG em Associação	Educação Física, Fisioterapia, Fonoaudiologia e Terapia Ocupacional	Ciências da Saúde	Vida	ME/DO	5	2006	2011
Enfermagem	Enfermagem	Ciências da Saúde	Vida	ME/DO	4	2010	2017
Engenharia Civil	Engenharias I	Engenharias	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	ME/DO	4	2003	2016
Engenharia Elétrica	Engenharias IV	Engenharias	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	ME	4	2002	
Engenharia Elétrica/PPG em Associação	Engenharias IV	Engenharias	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	DO	4		2016
Ersino de Ciências e Educação Matemática	Ensino	Multidisciplinar	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	ME/DO	7	2002	2007
Ersino de Física - Profs	Ciências e Humanidades para a Educação Básica	Multidisciplinar	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	MP	5	2013	
Estudos da Linguagem	Linguística e Literatura	Linguística, Letras e Artes	Humanidades	ME/DO	4	2001	2003
Filosofia	Filosofia	Ciências Humanas	Humanidades	ME/DO	4	2010	2019
Física	Astronomia/Física	Ciências Exatas e da Terra	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	ME/DO	4	1996	2009
Fisioterapia Clínica e Laboratorial	Medicina II	Ciências da Saúde	Vida	ME/DO	4	2016	2019
Genética e Biologia Molecular	Ciências Biológicas I	Ciências Biológicas	Vida	ME/DO	5	1989	2009
Geografia	Geografia	Ciências Humanas	Humanidades	ME/DO	4	2001	2012
História Social	História	Ciências Humanas	Humanidades	ME	4	2007	
Letras	Linguística e Literatura	Linguística, Letras e Artes	Humanidades	ME/DO	4	1993	2003
Letras/PPG em Associação	Ciências e Humanidades para a Educação Básica	Multidisciplinar	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	MP	4	2013	
Letras Estrangeiras Modernas	Linguística e Literatura	Linguística, Letras e Artes	Humanidades	MP	4	2014	
Matemática Aplicada e Computacional	Matemática/Probabilidade e Estatística	Ciências Exatas e da Terra	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	ME	4	2007	
Matemática Em Rede Nacional	Ciências e Humanidades para a Educação Básica	Multidisciplinar	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	MP	5	2011	
Microbiologia	Ciências Biológicas III	Ciências Biológicas	Vida	ME/DO	5	1989	2002
Patologia Experimental	Medicina II	Ciências da Saúde	Vida	ME/DO	7	2002	2007
Psicologia	Psicologia	Ciências Humanas	Humanidades	ME/DO	4	2017	2024
Química	Química	Ciências Exatas e da Terra	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	ME/DO	5	2000	2017
Química - UEL-UNICENTRO-UEPG/PPG em Associação	Química	Ciências Exatas e da Terra	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	DO	4		2009
Química em Rede Nacional	Ciências e Humanidades para a Educação Básica	Multidisciplinar	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	MP	4	2017	
Saúde Coletiva	Saúde Coletiva	Ciências da Saúde	Vida	ME/DO	4	1990	2009
Serviço Social e Política Social	Serviço Social	Ciências Sociais Aplicadas	Humanidades	ME/DO	4	2001	2011
Sociologia	Sociologia	Ciências Humanas	Humanidades	ME/DO	4	2000	2019
Sociologia em Rede Nacional	Ciências e Humanidades para a Educação Básica	Multidisciplinar	Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar	MP	4	2018	

Com os dados, podemos observar características gerais dos PPGs na UEL. Os resultados da quadrienal de 2017-2020 mostram a seguinte distribuição de notas, separados nos três colégios de avaliação da CAPES (Figura 2).

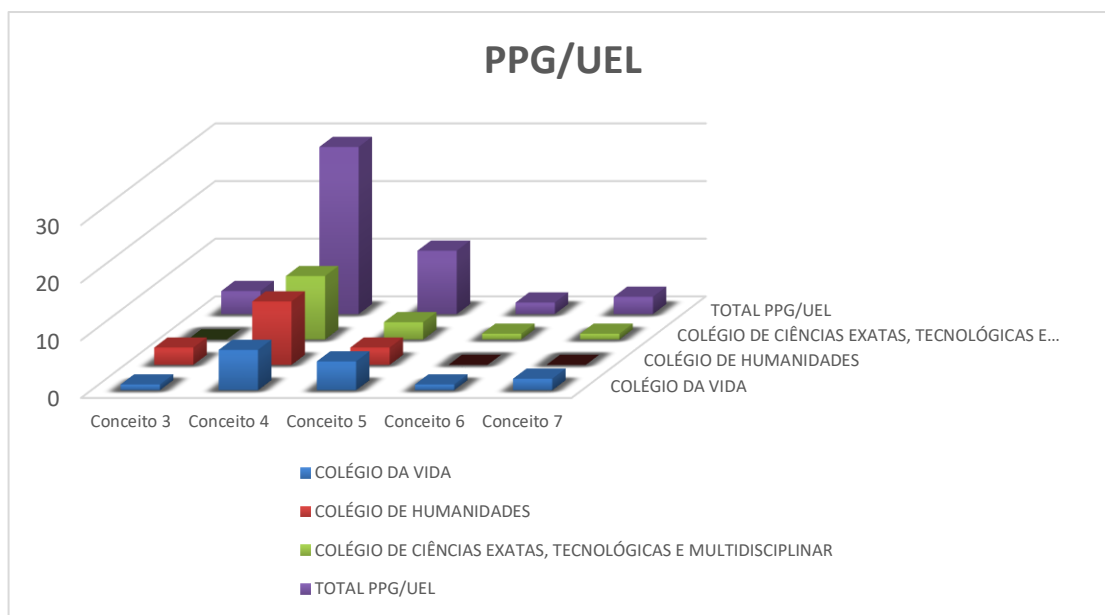


Figura 2. Avaliação do número de Programas de Pós-Graduação (PPGs) da Universidade Estadual de Londrina (UEL) por conceito CAPES. Número PPG da UEL separado por nota, total e nos colégios da vida, das humanidades e de ciências exatas, tecnológicas e multidisciplinar.

Avaliando todos os PPGs, verificamos que os programas se distribuem majoritariamente nos conceitos 4 e 5 (Figura 3) e desta forma, temos muitos Programas com cursos de Mestrado e Doutorado.

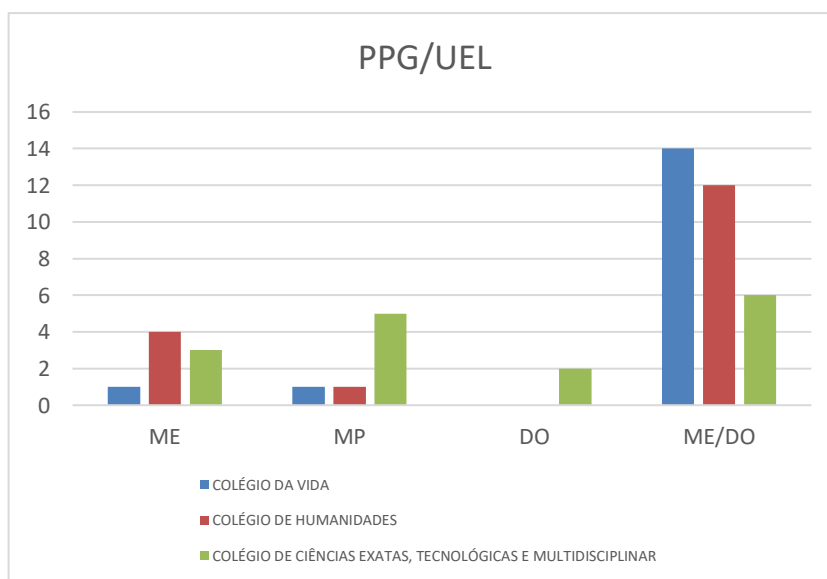


Figura 3. Avaliação do número de Programas de Pós-Graduação (PPGs) da Universidade Estadual de Londrina (UEL) por cursos. Número PPG da UEL separado por cursos e nos colégios da vida, das humanidades e de ciências exatas, tecnológicas e multidisciplinar. ME: Mestrado Acadêmico, MP: Mestrado Profissional, DO, Doutorado Acadêmico e ME/DO: Mestrado e Doutorado Acadêmico.

Quanto à distribuição dos PPGs por ano de criação, verificamos que a UEL possui PPGs consolidados (Figura 4), com mais de 10 e 20 anos de criação.

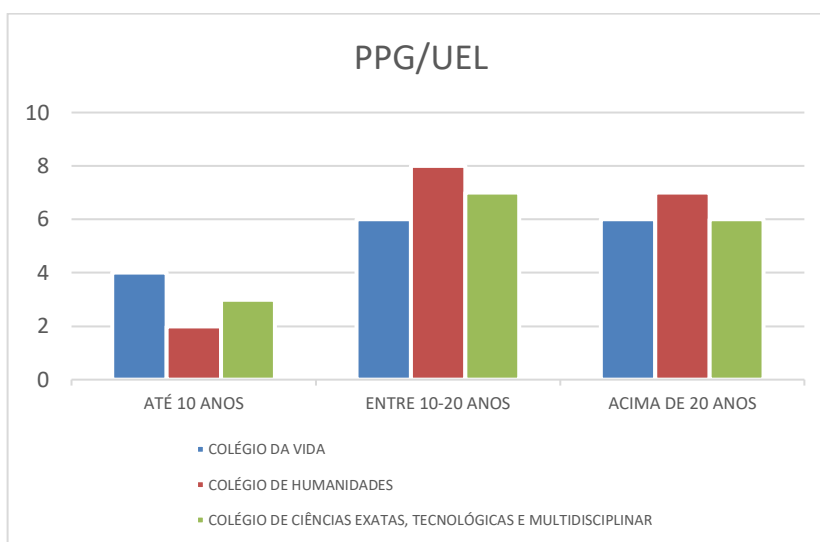


Figura 4. Avaliação do número de Programas de Pós-Graduação (PPGs) da Universidade Estadual de Londrina (UEL) por tempo de criação. Número PPG da UEL separado por tempo e nos colégios da vida, das humanidades e de ciências exatas, tecnológicas e multidisciplinar.

1.2 Constituição e desenvolvimento do processo de Autoavaliação Institucional – UEL

Desde 2019, a constituição da CIAPG é feita por meio de indicações de docentes pelos coordenadores de cada Centros de Estudos. Assim, sempre os membros são eleitos a cada mudança de coordenadores. A CIAPG é composta por 11 membros, sendo um coordenador representante dos Programas de cada Centro de Estudos, um representante do mestrado profissional e um representante da diretoria de Pós-Graduação da UEL.

No planejamento de autoavaliação institucional, definiram-se as etapas para a autoavaliação pelos Programas de Pós-Graduação da UEL. Essas etapas são:

1. Preparação
 - a. Constituição da equipe de coordenação institucional
 - b. Sensibilização para participação de todos nos processos
 - c. Planejamento (definição dos aspectos “políticos da autoavaliação”)
 - d. Elaboração de projeto de autoavaliação.
2. Implementação
3. Divulgação dos resultados
4. Uso dos resultados
5. Meta-avaliação

2. METODOLOGIA

2.1. Considerações Preliminares

Com base no planejamento de autoavaliação institucional elaborado pela primeira gestão da CIAPG (2020); os programas utilizaram os documentos e instrumentos elaborados para a coleta de informações que subsidiam a autoavaliação. Assim, a CIAPG, em 2021, realizou reuniões com as Comissões de autoavaliação (CAA) dos Programas para instrumentalização e discussão sobre as formas de análise dos dados coletados nas diferentes fichas de avaliação. Além disso, foi solicitado a cada PPG a elaboração do Relatório de autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação. Cada PPG, desta forma, em 2022, realizou a análise dos instrumentos, as adequações pertinentes ao seu programa e a área e sua aplicação entre seus docentes, discentes e egressos.

A CIAPG organizou o Fórum de Autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu* da UEL. O evento foi realizado nos dias 18 e 19 de maio de 2023 (<https://sites.uel.br/ciapg/evento/>). Para as apresentações e discussões no Fórum de autoavaliação institucional, os Programas foram distribuídos em três Colégios: Colégio de Ciências da Vida, Colégio de Humanidades, Colégio de Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar. Para avaliar este processo, Professores externos, a UEL, foram convidados:

Prof. Dr. Ângelo Ricardo de Souza – Coordenador da Área de Educação na CAPES.

Prof. Dr. Robert Evan Verhine – Professor Titular (aposentado) da Universidade Federal da Bahia

Prof^a. Dr^a. Evanilde Benedito – Coordenadora da Área de Biodiversidade na CAPES

Prof. Dr. Edvani Curti Muniz – Coordenador Adjunto da área de Materiais na CAPES

Desta forma os PPGs foram divididos nos colégios como descritos abaixo:

COLÉGIO DE CIÊNCIAS DA VIDA

CIÊNCIAS AGRÁRIAS

- Agronomia/ PPG em Associação
- Ciência Animal
- Ciências de Alimentos
- Clínicas Veterinárias

CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

- Ciências Biológicas
- Ciências Fisiológicas

- Genética e Biologia Molecular
- Microbiologia
- Patologia Experimental

CIÊNCIAS DA SAÚDE

- Ciências da Reabilitação/PPG em Associação
- Ciências da Saúde
- Ciências Farmacêuticas
- Enfermagem
- Fisiopatologia Clínica e Laboratorial
- Saúde Coletiva
- Educação Física/PPG em Associação

COLÉGIO DE HUMANIDADES

CIÊNCIAS HUMANAS

- Análise do Comportamento
- Educação
- Filosofia
- Geografia
- História Social
- Psicologia
- Sociologia

CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS

- Administração
- Arquitetura e Urbanismo/PPG em Associação
- Ciência da Informação
- Comunicação
- Direito Negocial
- Economia
- Serviço Social e Política Social

LINGUÍSTICA, LETRAS E ARTES

- Estudo da Linguagem
- Letras Estrangeiras Modernas

- Letras

COLÉGIO DE CIÊNCIAS EXATAS, TECNOLÓGICAS E MULTIDISCIPLINAR

CIÊNCIAS EXATAS E DA TERRA

- Ciência da computação
- Física
- Matemática Aplicada e Computacional
- Química
- Química – UEL-UNICENTRO-UEPG/PPG em Associação

ENGENHARIAS

- Engenharia civil
- Engenharia elétrica
- Engenharia elétrica/PPG em Associação

MULTIDISCIPLINAR

- Biotecnologia
- Bioenergia UEL/UEM/UEPG/UNICENTRO/UNIOESTE/UFPR/PPG em Associação
- Ensino de Ciências e Educação Matemática
- Ensino de Física - PROFIS*
- Letras/PPG em Associação*
- Matemática em Rede Nacional*
- Química em Rede Nacional*
- Sociologia em Rede Nacional*

* As análises foram feitas antes desta mudança de área, utilizando as áreas onde os programas foram criados. No entanto, como este relatório foi compilado em 2024, esses programas foram adicionados na grande área multidisciplinar.

O público do Fórum de autoavaliação dos PPGs da UEL foi de cerca de 100 docentes, e no evento foi feita a divulgação dos resultados das autoavaliações dos PPGs *Stricto sensu*; a avaliação destes resultados pelos avaliadores externos e a realização da meta-avaliação deste processo.

Este evento teve como objetivo compartilhar os resultados das autoavaliações realizadas pelos Programas, e a discussão deste processo em nossa instituição. Desta forma, os docentes

envolvidos com as avaliações nos programas, tiveram a oportunidade de debater sobre a avaliação, a troca de experiências e a partilha de conhecimento. O fórum foi resultado de quatro anos de trabalho dos docentes, coordenadores dos PPGs, a PROPPG e a realização deste evento finalizou um ciclo implementado na UEL demandado pela CAPES: a Autoavaliação Institucional dos PPGs *Stricto sensu*.

A primeira gestão da CIAPG, coordenado pelo Prof. Claudemir Zucarelli, elaborou os Instrumentos Avaliativos, o Modelo de Relatório e o Planejamento de Autoavaliação institucional. A segunda gestão da CIAPG, coordenados pela Prof. Thais de Souza e Prof. Lucy Lioni, executou o planejamento elaborado pelo grupo anterior, implementando o processo de autoavaliação. Assim, para finalizar o processo de autoavaliação institucional que compreendem as etapas de divulgação dos resultados; uso dos resultados e meta-avaliação, a CIAPG decidiu organizar um fórum. Desta forma, o objetivo foi avaliar neste evento a sistemática adotada, a política, a implementação, a divulgação dos resultados e o planejamento futuro.

O evento, dividido em dois dias de intenso trabalho, foi iniciado com a palestra de abertura: Autoavaliação na Pós-Graduação: correção de rumo ou mudança de paradigma? ministrada pelo Prof. Dr. Ângelo Ricardo de Souza (UFPR), Coordenador da área de Educação da CAPES. Às 14:00, foram realizadas as apresentações dos resultados das autoavaliações no Fórum de discussão, com a presença dos avaliadores externos, um para cada colégio de avaliação da CAPES:

- Colégio de Humanidades: Prof. Dr. Robert E. Verhine (UFBA), Coordenador da Área de Educação da CAPES por duas gestões.
- Colégio de Ciências da Vida: Profa. Dra. Evanilde Benedito (UEM) Coordenadora da Área de Biodiversidade da CAPES
- Colégio de Ciências Exata, Tecnológicas e Multidisciplinar: Prof. Dr. Edvani C. Muniz (UEM), Coordenador da área de Materiais na CAPES.

Os docentes possuíam um modelo de apresentação e um tempo estimado para as apresentações dos resultados das autoavaliações do PPG. No segundo dia de evento, os avaliadores externos, Prof. Dr. Robert Verhine; Profa. Dra. Evanilde Benedito; Prof. Dr. Edvani Muniz; formaram uma mesa redonda onde relataram as percepções sobre o processo de avaliação institucional da UEL. Os docentes presentes puderam visualizar o impacto do nosso processo, os apontamentos, pontos fortes ou fraquezas, que os avaliadores observaram durante as apresentações e outros comentários sobre o processo de avaliação da quadrienal nas respectivas áreas.

A atividade final deste evento foi a meta-análise do processo de autoavaliação institucional pelos coordenadores das PPGs que participaram do fórum. Uma primeira etapa da meta-análise, foi a discussão nos três grandes colégios e depois, em plenária, onde foram feitas as observações de todos os grupos. Como resultado da participação, algumas considerações devem ser analisadas pela CIAPG.

As Comissões de Autoavaliação de cada PPGs discutiram como engajar os docentes e discentes neste processo e gerar os dados para o relatório, visto que, muitas informações geradas não foram utilizadas diretamente na confecção do relatório, modelo disponibilizado pela CIAPG. Os coordenadores entendem que o processo de autoavaliação deve ser feito, no entanto, sugerem que o modelo de relatório seja revisto pela CIAPG.

Além disso, os coordenadores estão cansados devido à excesso de atividades que todos devem fazer pela Instituição, e sem o suporte necessário, gerando uma sobrecarga da função. Todos têm um trabalho hercúleo em gerar os dados e compilar os resultados e esperam com os apontamentos, que não só o PPG se mobilize e sim a instituição, entendendo as potencialidades e as fragilidades dos Programas de Pós-Graduação. E que este seja um passo para a reflexão sobre as políticas adotadas, para além da sistematização dos dados e sim para a tomada de decisão sobre os rumos da Pós-Graduação na Universidade Estadual de Londrina.

O Fórum foi uma etapa importante para a construção deste relatório, no entanto, as informações foram primariamente retiradas dos relatórios da autoavaliação dos PPGs e encaminhados a CIAPG. Abaixo estão descritas as etapas para a construção deste relatório institucional da autoavaliação dos PPGs da UEL.

2.2. Etapas para a construção do relatório

As etapas para a construção do Relatório de Autoavaliação conduzido pela CIAPG, são a seguir sumarizadas.

1ª Etapa: Instrumento de coleta de dados e relatório de autoavaliação

Os Instrumentos de coleta de dados foram elaborados pela CIAPG, pela gestão coordenada pelo professor Claudemir Zucareli.

A CIAPG sugere para a ficha de avaliação discente, os seguintes quesitos:

- *Disciplinas do Programa;*
- *Quadro de docentes/orientadores;*
- *Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa – PROPPG;*

- *Secretaria de Programa e Coordenação do Programa;*
- *Site do Programa;*
- *Biblioteca;*
- *Infraestrutura de laboratórios;*
- *Serviço de wi-fi, rede de internet e acesso à informação.*

A CIAPG sugere para a ficha de avaliação docente, os seguintes quesitos

- *Disciplinas do Programa;*
- *Quadro de docentes/orientadores;*
- *Infraestrutura de laboratórios;*
- *Formação de Redes de Pesquisas Nacionais e Internacionais;*
- *Internacionalização;*
- *Potencial de inovação, inserção social e extensão;*
- *Articulação com a graduação e com a educação básica;*
- *Destaque da produção científica, técnica e tecnológica e orientação.*

A CIAPG sugere para a ficha de avaliação egresso, os seguintes quesitos

- *Inserção no mercado de trabalho;*
- *Tipo e Instituição de vínculo empregatício;*
- *Tempo de atuação e faixa de renda mensal;*
- *Contribuição da formação pela Pós-graduação para a inserção no mercado de trabalho;*
- *Geração dos resultados da tese/dissertação de impacto social, econômico, ambiental, tecnológico, cultural e outros.*

Para a autoavaliação institucional dos Programas da UEL, a CIAPG decidiu pelos seguintes quesitos (conforme modelo disponibilizado) no Relatório de Autoavaliação do PPG - UEL:

- *Panorama;*
- *Formação de pessoal;*
- *Egresso;*
- *Pesquisa, inovação e transferência de conhecimento;*
- *Impacto na sociedade;*
- *Internacionalização;*
- *Infraestrutura e recursos humanos;*

- *Metas e ações do PDI/UEL;*
- *Objetivos e estratégias;*
- *Evolução do PPG;*
- *Informações adicionais;*
- *Comissão de Autoavaliação do PPG.*

Os formulários estão disponíveis na página de nossa Comissão (<https://sites.uel.br/ciapg/documentos/>).

2ª Etapa: Encaminhamento do instrumento, sensibilização e respondentes

Todos os instrumentos e o Relatório de Autoavaliação do PPG – UEL foram disponibilizados aos PPGs por e-mail pelo coordenador do Colegiado *Stricto sensu* e publicado na página da CIAPG. Cada PPG teve a autonomia de alterar os instrumentos e realizar a autoavaliação e análise dos seus dados.

Quanto ao processo de sensibilização, as ações foram realizadas no colegiado dos Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu*. No ano de 2020, a CIAPG apresentou os Instrumentos e Relatório de Autoavaliação Institucional aos coordenadores. Além disso, em 2021 e 2022, a CIAPG realizou uma série de encontros com coordenadores das Comissões de autoavaliação (CAA) dos PPGs, para discussão sobre os instrumentos, o processo de análise de dados e a confecção do relatório de autoavaliação.

Estes encontros e outros avisos resultaram em trinta e um relatórios entregues pelos programas, totalizando 63% de respondentes entre os PPGs da UEL.

3ª Etapa: Diagnóstico

Nesta etapa, os relatórios foram avaliados e buscou-se compreender a visão de cada PPG da Universidade, objetivando consolidar e sintetizar as respostas. As análises dos conteúdos são de respostas qualitativas (interpretativas e subjetivas).

3. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

O presente Relatório de Autoavaliação utilizou, conforme enfatizado na seção anterior, os resultados compilados por cada PPG. Para a construção do presente relatório e objetivando a sua padronização, a seguinte estrutura foi utilizada:

Análise dos dados gerados pelos PPGs

- a. Potencialidades Identificadas
- b. Fragilidades Identificadas
- c. Oportunidades Identificadas
- d. Ameaças Identificadas

Recomendações da CIAPG

A CIAPG avaliou e identificou nos relatórios, os quesitos acima citados e para uma melhor avaliação, decidiu-se pela análise entre os PPGs dos colégios de avaliação da CAPES devido à diversidade entre os PPGs que existem na UEL.

COLÉGIO DE CIÊNCIAS DA VIDA

Foram um total de 12 PPGs participantes desta etapa, com conceitos: 3, 4, 5, 6, e 7. Assim, verificou-se que vários apontamentos frequentes em fortalezas, também se encontram em fraquezas. Um apontamento feito pelos coordenadores desta área, é que os PPGs possuem dependência de recursos tecnológicos que acompanham as tendências e demandas internacionais para serem competitivos.

Principais indicativos de potencialidades:

- Produção consistente de artigos (números regulares no quadriênio), com alta incidência da produção em coautoria com discentes e egressos (não considera primeiros ou últimos autores na coautoria). As revistas são consideradas de qualidade na área (alto fator de impacto);
- Alta porcentagem de egressos inseridos no mercado de trabalho, com vínculo empregatício. Destes, mais de 50% foram encaminhados para a área de formação, considerando as áreas de ensino superior, empresas e desenvolvimento de produtos em saúde (impacto regional – saída dos egressos que são predominantemente de regiões próximas à sede do PPG para colocação em instituições nacionais e internacionais);
- Altos indicadores de interação com a sociedade;
- Interação com docentes pesquisadores (parcerias formais e informais) em nível internacional e nacional;
- Número de docentes permanentes são Bolsistas Produtividade em Pesquisa do CNPq;
- Boas oportunidades de mobilidade utilizando recursos captados pelo PPG e as Bolsas Programa de Doutorado Sanduíche no Exterior (PDSE);
- Alta retenção de discentes do Mestrado para o Doutorado;

Principais indicativos de **fragilidades**:

- Baixa oportunidade de captação de recursos pelos PPGs;
- Falta de estrutura administrativa qualificada para apoio ao PPG (secretaria, técnicos de laboratório, manutenção de equipamento e apoio à infraestrutura – pintura, eletricista, help desk de informática, etc.)
- Falta de recursos para manutenção de equipamentos;
- Sobrecarga de orientações, com distribuição desigual entre os docentes;
- Poucos projetos financiados com recursos internacionais;
- Dificuldade de uso compartilhado dos equipamentos multiusuários;
- Tecnologia de produção de dados defasada;
- Baixa produção intelectual docente e discente com estrangeiros, falta de oferta de disciplinas em inglês por baixo preparo ou conforto docente, baixa atração de discentes estrangeiros, baixa participação de docentes estrangeiros, desconhecimento dos docentes sobre os caminhos formais de internacionalização ofertados pela UEL;
- Pouco contato do egresso com a academia ou com o próprio PPG;
- Pouco incentivo institucional para publicação científica (apoio para taxas de publicação);
- Diminuição do fluxo discente por baixa captação ou entrada.

Principais **oportunidades**:

- Crescente produção de Produção Técnica e Tecnológica com participação discente/egresso (oportunidade crescente pelo maior número de editais envolvendo inovação e desenvolvimento tecnológico, e a relação com as áreas abarcadas pelo Colégio)
- Atividade extensionistas (oportunidade criada pela curricularização da extensão nos cursos de graduação).

Principais indicativos de **ameaças**:

- Recursos humanos: faltam recursos humanos para gestão acadêmica e técnicos especializados;
- Infraestrutura básica para atendimento às demandas atuais em pesquisa: manutenção de infraestrutura, avanço tecnológico em métodos de produção de dados que não é acompanhada pela Instituição, recursos financeiros insuficientes;
- Falta de reposição do quadro de docentes e servidores;

- Sobrecarga de trabalho docente;
- Falta de apoio para publicações.

COLÉGIO DE HUMANIDADES

Foram um total de 13 PPG (Incluindo Programas de Mestrado Acadêmicos e Profissionais) participantes desta etapa, com conceitos: 3, 4, 5, 6, e 7. Assim, verifica-se que vários apontamentos frequentes em fortalezas, também se encontram em fraquezas.

Principais indicativos de **potencialidades**:

- Inserção no mercado de trabalho: egressos atuam na área de formação da Pós-Graduação, com vínculo empregatício;
- Publicações conjuntas entre docentes e discentes/egressos, envolvendo tanto artigos originais em jornais qualificados, quanto capítulos de livros, valorizando a produção discente;
- Quase a totalidade dos cursos apontou a grade de disciplinas como fortaleza, considerando ótima a articulação entre as próprias disciplinas, com os projetos e linhas de pesquisa;
- Boa estrutura para aulas, destacando a possibilidade de utilização do Laboratório de Línguas, além da disponibilidade de cursos de idiomas a docentes e discentes;
- Bom impacto sobre a sociedade, com destaque aos cursos de formação de professores, produção de materiais didáticos para uso na educação básica, e articulação e entre Educação Básica e Universidade;
- Destaque especial à Residência Pedagógica e a interação com os PPG, que coloca em contato professor do Programa, alunos de graduação, professor do Ensino Médio, estudantes secundarista e comunidade;
- Realização de atividades vinculadas aos Grupos de pesquisa na modalidade online, favorecendo a participação de quem não reside na cidade sede do PPG.

Principais indicativos de **fragilidades**:

- Baixo número de docentes permanentes para a demanda dos PPG, com sobrecarga dos já credenciados e dificuldade na ampliação dos quadros. Também houve apontamento para o grande número de docentes em vias de aposentadoria nos próximos anos;

- Baixo número de publicações internacionalizadas, com concomitante dificuldade de captação e discentes estrangeiros. A internacionalização depende de capacidades e competências individuais;
- Baixas associações com outros PPGs ou grupos de pesquisa;
- Pouco apoio à pesquisa, com entraves burocráticos, e baixa captação de recursos;
- Baixo engajamento de egressos, com destaque à baixa quantidade de publicações, dificuldade de manutenção de contato e acompanhamento, e conseqüente baixa participação nos grupos de pesquisa;
- Dificuldade do discente se dedicar exclusivamente ao PPG, devido ao baixo quantitativo de bolsas de estudo;
- Alguns PPG apontaram a deficiência no atendimento aos docentes do Ensino Médio;
- Produção de produtos técnicos sem registros oficiais;

Principais oportunidades:

- Ausência de PPGs na mesma área no Paraná;
- Poucos dos trabalhos desenvolvidos nos PPGs em áreas correlatas à Educação não são voltados para a Educação Básica, gerando alto impacto social.

Principais indicativos de ameaças:

- Falta de apoio técnico institucional, infraestrutura e recursos humanos;
- Falta de investimento em infraestrutura;
- Desatualização do acervo das bibliotecas;
- Pouca inserção em redes de pesquisa, inclusive intercâmbio de discentes e participação em eventos internacionais (observada também falta de recursos para o item);
- Falta de formalização das cooperações existentes (falta de orientação);
- Diminuição do fluxo discente, com baixa entrada de candidatos nos últimos dois anos.

COLÉGIO DE CIÊNCIAS EXATAS, TECNOLÓGICAS E MULTIDISCIPLINAR

Foram um total de seis PPGs (Incluindo Programas de Mestrado Acadêmicos e Profissionais) participantes desta etapa, poucos PPG entregaram as suas análises. Os PPG são heterogêneos em suas missões.

Principais indicativos de potencialidades:

- Inserção de egressos em boas posições acadêmicas e no mercado de trabalho, incluindo empresas instituições de ensino e de pesquisa;
- Boa publicação de artigos e depósito de patentes;
- Atração de talentos de universidades dos estados vizinhos, além de atração de discentes de países da América Latina

Principais indicativos de **fragilidades**:

- Baixa participação discente na produção qualificada do PPG;
- Falta de incentivo de órgãos financiadores, com falta de recursos para modernização de laboratórios, para manutenção dos equipamentos existentes e estrutura física;
- Percepção discente de que a contribuição final do trabalho é baixa (baixo impacto e relevância social);
- Falta de disciplinas em outra língua (inglês ou espanhol);
- Baixa internacionalização;
- Sobrecarga docente;
- Impacto na COVID-19 nas publicações técnicas e científicas.
- Pouca produção com docentes estrangeiros.

Principais **oportunidades**:

- Colaboração com instituições em diferentes níveis de consolidação e inovação científica por meio de parcerias;
- Redes com pesquisadores estrangeiros;
- Boa inserção de egressos
- Participação de editais institucionais de apoio à Pós-Graduação.

Principais indicativos de **ameaças**:

- Falta de infraestrutura disponível para execução de aulas teóricas e práticas, uma característica fundamental da área;
- Pequeno número de discentes que fazem algum tipo de estágio no exterior.

e) Recomendações da CIAPG

Os resultados encaminhados pelos PPGs evidenciam a divisão dos grupos, aqueles que se empenharam na confecção do relatório daqueles que realizaram o processo de forma parcial. Além disso, fica claro que PPGs com conceitos mais baixos ou mais altos possuem missões e visões bem distintas. Desta forma, é uma tarefa árdua para esta comissão recomendar as ações

para este grupo heterogêneo, no entanto, é importante salientar que algumas das ações devem ser realizadas pela instituição e outras pelos programas.

PPGs:

- Promoção de captação e permanência de estudantes na pós-graduação, seja brasileiro ou estrangeiro.
- Promoção a busca ativa dos egressos do PPGs.
- Promoção do equilíbrio sobre distribuição dos discentes/docentes.
- Elaboração de estratégias de engajamento dos docentes, discentes e egressos quanto a publicação dos resultados de dissertação e tese.
- Alinhamento da cooperação entre o setor produtivo e os PPGs.
- Promoção de estratégias de visibilidade dos PPGs.
- Promoção de cooperação nacional e internacional e os PPGs.
- Avaliação do impacto do PPG na sociedade.

UEL:

- Reposição de recursos humanos (docentes, técnicos de laboratório e administrativos).
- Garantia da manutenção/atualização/modernização da infraestrutura institucional.
- Apoio institucional aos PPGs (técnicos e administrativos para os PPGs).
- Reposição de recursos humanos para a PROPPG.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CIAPG é uma comissão que tem como propósito auxiliar a nossa instituição quanto ao processo de autoavaliação e planejamento estratégico. Este documento relata a análise dos relatórios de autoavaliação dos PPGs da UEL gerados durante a Gestão 2021-2022, e apresentados no Fórum de Autoavaliação Institucional dos PPGs *Stricto sensu* da UEL em maio de 2023. Cabe aos gestores analisarem os dados coletados e proporem metas e ações para o processo de autoavaliação institucional da UEL. É importante ressaltar que alguns pontos são essenciais que estão expostos abaixo:

- A UEL deve avaliar o papel da instituição na formação/capacitação dos coordenadores quanto ao processo de autoavaliação e planejamento estratégico seguindo a recomendação da CAPES.

- A UEL/PROPPG deve fomentar/promover ações para aprimorar os processos de autoavaliação dos PPGs.
- A CIAPG apresenta caminhos para a autoavaliação e o planejamento estratégico dos PPGs da UEL, no entanto, esse processo é de responsabilidade dos próprios programas.

O ambiente dinâmico em que se encontra a Pós-Graduação, exige mudanças contínuas nas formas como ocorre a sua organização e o relacionamento entre os atores deste processo. Para tanto, se faz necessária uma coleta sistemática de dados, gerando um diagnóstico da situação, subsidiando a tomada de decisão sobre as futuras ações do Programa. Antes da formulação de propostas, avaliações de pontos fortes e fracos podem apoiar a identificação de necessidades e oportunidades de novas metas. Assim, o planejamento estratégico deve sempre ser elaborado com metas claras e alcançáveis, acompanhada com os critérios de avaliação, um cronograma e os executores das ações. Para auxiliar o planejamento e a avaliação, é essencial o entendimento e a articulação da missão do Programa, a visão, o valor gerado e objetivos, permitindo a construção de um plano em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da instituição.

5. REFERÊNCIAS

- BARDIN, L. *Análise de Conteúdo*. Lisboa, POR; Edições 70/LDA, 2009.
- BRANDALISE, M.A.T. *Avaliação de Cursos de graduação na perspectiva dos egressos: um indicador de avaliação institucional*. Anais do IX Seminário de Pesquisa em Educação da Região Sul-ANPED/SUL, 2012.
- BRASIL. CAPES, Grupo de Trabalho. *Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação*. (2019). Acesse: <https://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>
- BRASIL. CAPES, Grupo de Trabalho. *Ficha de avaliação*. (2019). Acesse: <https://www.capes.gov.br/relatorios-tecnicos-dav>
- LEITE et al. *A autoavaliação na Pós-Graduação (PG) como componente do processo avaliativo* CAPES *Avaliação* (Campinas) 25 (02), . 339-353, 2020
- VERHINE, R.E.; FREITAS, A.A.S.M. *A avaliação da educação superior: modalidades e tendências no cenário internacional*. *Revista Ensino Superior*. Campinas, UNICAMP, v.7, pp.16-39, 2012.